

Оглавление

Раздел 1. Общие сведения об общеобразовательном учреждении

Раздел 2. Система управления школы

Раздел 3. Организация и содержание образовательной деятельности

Раздел 4. Результаты освоения основных образовательных программ

Раздел 5. Востребованность выпускников

Раздел 6. Кадровое обеспечение

Раздел 7. Инфраструктура образовательного учреждения (материально-техническая база, учебно методическое, библиотечно-информационное обеспечение)

Раздел 8. Функционирование внутренней системы оценки качества образования

Приложения к отчету о самообследовании МБОУ «Тасеевская СОШ № 1».

Представленный отчёт содержит результаты самообследования, проведённого муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждением «Тасеевская СОШ № 1» в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462 "Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией", Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.12.2017 № 1218 «О внесении изменений в Порядок проведения самообследования образовательной организации, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 462», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 г. № 1324 "Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию", на основании приказа директора школы от 10.04.2023г. № 25/3 «О проведении самообследования МБОУ «Тасеевская СОШ №1» по итогам 2022 года».

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности образовательной организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования.

Задачами самообследования являются:

- оценка образовательной деятельности образовательной организации;
- оценка системы управления образовательной организации;
- оценка содержания и качества подготовки обучающихся и организация учебного процесса;
- оценка социальной адаптации и востребованности (трудоустройства) выпускников;
- оценка кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы;
- оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования;
- анализ показателей деятельности образовательной организации, МБОУ «Тасеевская СОШ № 1»

Самообследование проведено рабочей группой по подготовке отчета в составе: директора, заместителей директора, заведующей библиотекой, членом родительского комитета, медицинского работника.

Раздел 1. Общие сведения об общеобразовательном учреждении

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тасеевская средняя общеобразовательная школа № 1»
Юридический адрес:	663770, Красноярский край, Тасеевский р-н с.Тасеево, ул. Краснопартизанская, 24.
Место нахождения	Красноярский край, Тасеевский р-н с.Тасеево, ул. Краснопартизанская, 24.
Телефоны:	83916422209; 83916421267
Факс:	83916422209
E-mail:	tasschool1@yandex.ru
Дата создания:	
Учредитель:	муниципальное образование Тасеевский район Красноярского края.
Действующая лицензия:	от «13» января 2012 г. серия РО № 035423, регистрационный № 6502л, выдана Министерством образования и науки Красноярского края, бессрочно
Свидетельство о государственной аккредитации:	от «07» апреля 2015 г. серия 24АО1 № 00000139, регистрационный № 4225, выдана Министерством образования и науки Красноярского края, до «07» апреля 2027 г.
Государственный статус (тип, вид):	общеобразовательное учреждение.
Директор:	Павшок Владимир Лукич
Режим работы:	две смены. 5-ти дневное обучение для обучающихся 1 —

	11 классов ПН-ПТ 08:00-21:00; СБ 09:00-14:00; ВС - выходной
Данные документа о постановке образовательного учреждения на учет в налоговом органе:	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 8 по Красноярскому краю, Серия 24 № 004826351 от 24 марта 1999 г.
Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тасеевская средняя общеобразовательная школа № 1»
Юридический адрес:	663770, Красноярский край, Тасеевский р-н с.Тасеево, ул. Краснопартизанская, 24.

Школа расположена в с. Тасеево (районный центр), имеет выгодное географическое положение: близость транспортного узла; близость развитой инфраструктуры. Инфраструктура школы: два филиала «Луговская ООШ», «Усть-Кайтымская ООШ».

Устав МБОУ «Тасеевская СОШ № 1», Программа развития на 2021 – 2025 гг. и другие нормативно-правовые документы опубликованы на сайте школы в разделе «Сведения об образовательной организации», в подразделе «Документы». Нормативно – правовое обеспечение деятельности образовательной организации позволяет в полном объеме реализовать уставные цели. Основным видом деятельности МБОУ «Тасеевская СОШ № 1» является реализация основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования:

- Основная образовательная программа НОО на 2022 – 2026 гг.
- Основная образовательная программа ООО на 2022 – 2027 гг.
- Основная образовательная программа СОО на 2020 – 2023 гг.

Также школа реализует: адаптированные образовательные программы начального общего образования; образовательные АОП, разработанные на основе ООП ООО; программы дополнительного образования.

Раздел 2. Система управления школы

Управление Школой осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Непосредственное руководство и управление МБОУ «Тасеевская СОШ № 1» осуществляет директор, назначаемый на должность Учредителем. Директор является единоличным исполнительным органом Учреждения, подотчетен и подконтролен Учредителю и осуществляет текущее руководство деятельностью. Директор Учреждения несет ответственность перед родителями, государством и Учредителем за свою деятельность в соответствии с функциональными обязанностями и настоящим Уставом.

Органы управления МБОУ «Тасеевская СОШ № 1»		
Наименование органа управления	Статус органа управления	Основные функции органа управления
Директор	Единоличный исполнительный орган управления	<ul style="list-style-type: none"> - осуществляет оперативное руководство деятельностью Учреждения; - без доверенности действует от имени Учреждения, представляет его во всех учреждениях, предприятиях и организациях, в судах, как на территории России, так и за ее пределами; - в пределах, установленных трудовым договором и настоящим уставом Учреждения, заключает сделки, договоры (контракты), соответствующие целям деятельности Учреждения, выдает доверенности, открывает лицевые и расчетные счета в порядке, предусмотренном законодательством; - по согласованию с учредителем утверждает в пределах своих полномочий штатное расписание и структуру Учреждения; - принимает, увольняет работников Учреждения в

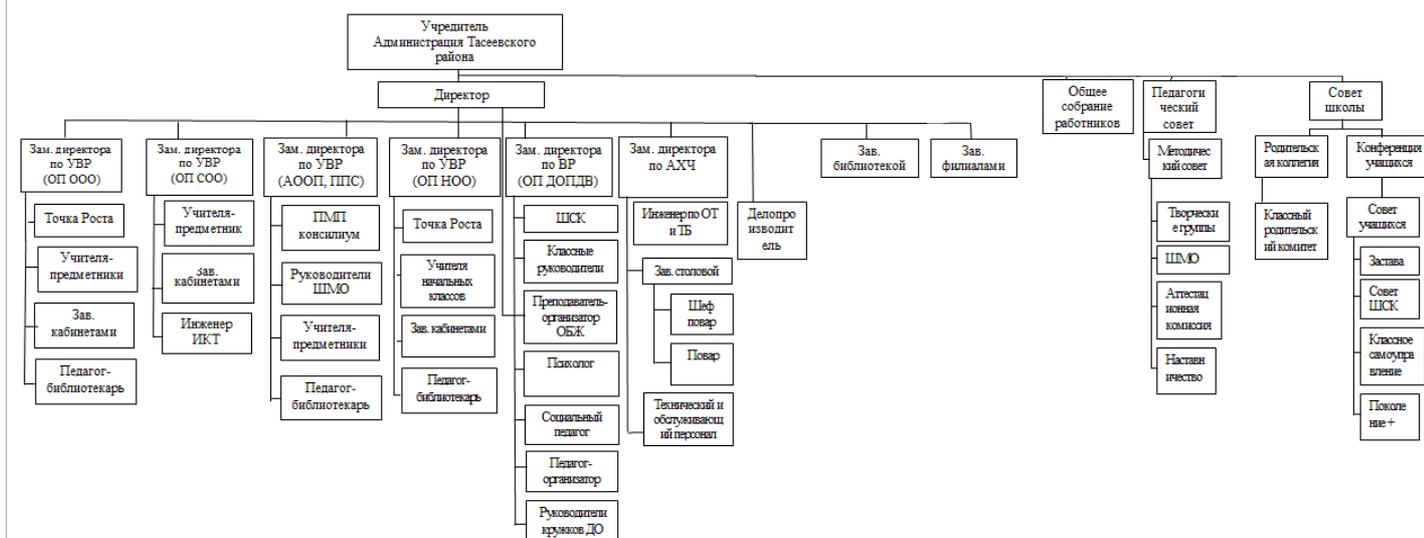
		<p>соответствии с нормами трудового законодательства, утверждает их должностные обязанности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - издает приказы, распоряжения и дает указания, обязательные для всех работников Учреждения; - обеспечивает сохранность и эффективное использование имущества, закрепленного на праве оперативного управления; - предоставляет в установленные сроки все виды отчетности, предусмотренные органами статистики, финансовыми и налоговыми органами; - является распорядителем кредитов; - вправе сформировать совещательные органы Учреждения, функции и состав которых определяются соответствующими положениями, утвержденными руководителем Учреждения; - обязан соблюдать законодательство Российской Федерации, а также обеспечить его соблюдение при осуществлении Учреждением своей деятельности; - обязан организовывать ведение военного учета работников Учреждения согласно действующему законодательству; - выполняет иные функции, вытекающие из настоящего устава. Руководитель Учреждения несет перед Учреждением ответственность в размере убытков, причиненных Учреждению в результате совершения крупной сделки с нарушением требований, установленных федеральным законом и настоящим уставом, независимо от того, была ли эта сделка признана недействительной. Взаимоотношения работников и руководителя, возникающие на основе трудового договора, регулируются законодательством о труде
<p>Педагогический совет</p>	<p>Коллегиальный орган управления</p>	<ul style="list-style-type: none"> - рассмотрение и обсуждение концепции развития Учреждения; - определение основных характеристик организации образовательного процесса; - рассмотрение и обсуждение планов учебно - воспитательной и методической работы Учреждения, при необходимости - плана развития и укрепления учебной и материально - технической базы Учреждения; - рассмотрение состояния и итогов учебной работы Учреждения, результатов промежуточной и итоговой аттестации, мер и мероприятий по их подготовке и проведению, причин и мер по устранению отсева учащихся; - рассмотрение состояния и итогов воспитательной работы Учреждения, состояния дисциплины учащихся, заслушивание отчетов работы классных руководителей и других работников образовательного учреждения; - рассмотрение состояния и итогов методической работы Учреждения, включая деятельность методического совета, совершенствования педагогических и информационных технологий, методов и средств обучения по реализуемым

		<p>формам обучения;</p> <ul style="list-style-type: none"> - заслушивание и обсуждение опыта работы преподавателей в области новых педагогических и информационных технологий, авторских программ, учебников, учебных и методических пособий; - рассмотрение вопросов повышения квалификации педагогических работников Учреждения, их аттестации, а в необходимых случаях и вопросов о соответствии их квалификации выполняемой ими работе в Учреждении; внесение предложений о поощрении педагогических работников Учреждения; - рассмотрение вопросов приема, выпуска и исключения учащихся, их восстановления на обучение, а также вопросов о награждении учащихся; - рассмотрение материалов самообследования Учреждения; - осуществление иных полномочий, связанных с учебно-воспитательной и методической работой.
Общее собрание трудового коллектива	Коллегиальный орган управления	<ul style="list-style-type: none"> - обсуждение и выработка предложений по основным направлениям и приоритетам деятельности Учреждения для представления Учредителю; - обсуждение и принятие Устава, изменений и дополнений к нему; - принятие правил внутреннего трудового распорядка Учреждения по представлению руководителя; - образование представительного органа работников для ведения коллективных переговоров с администрацией Учреждения по вопросам заключения, изменения, дополнения коллективного договора и контроля его выполнения; - утверждение коллективного договора; - обсуждение и принятие Положения об оплате труда работников Учреждения; - заслушивание ежегодного отчета о выполнении коллективного трудового договора; - утверждение состава комиссии по трудовым спорам; - выдвижение коллективных требований работников Учреждения и избрание полномочных представителей для участия в разрешении коллективного трудового спора; - разработка и принятие иных локальных актов Учреждения в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации
Родительская коллегия	Коллегиальный орган управления	<ul style="list-style-type: none"> - совершенствовании условий для осуществления образовательного процесса; - охране жизни и здоровья учащихся, свободного развития личности; - защите прав и интересов учащихся, в т.ч. социально не защищенных; - организации и проведении общих внеклассных мероприятий; - организации работы с родителями (законными представителями) несовершеннолетних учащихся

		<p>Учреждения по разъяснению их прав и обязанностей, значения всестороннего воспитания ребенка в семье;</p> <ul style="list-style-type: none"> - установлении единства воспитательного влияния на детей педагогическим коллективом Учреждения и семей; - привлечении родительской общественности к активному участию в жизни Учреждения; - организации педагогической пропаганды среди родителей и общественности; - оказании непосредственной помощи руководству в укреплении материально-технической базы Учреждения.
Совет учащихся	Коллегиальный орган управления	<ul style="list-style-type: none"> - участвовать в разработке и обсуждении проектов локальных нормативных актов, затрагивающих права и законные интересы учащихся Учреждения; - готовить и вносить предложения в органы управления Учреждения по его оптимизации с учетом интересов учащихся, корректировке расписания учебных занятий, графика проведения зачетов, экзаменов; - выражать обязательное к учету мнение при принятии локальных нормативных актов Учреждения, затрагивающих права и законные интересы учащихся; - участвовать в рассмотрении и выражать мнение по вопросам, связанным с нарушениями учащимися учебной дисциплины и правил внутреннего распорядка Учреждения; - участвовать в разработке и реализации системы поощрений учащихся за достижения в разных сферах учебной и внеучебной деятельности, в том числе принимающих активное участие в деятельности Совета учащихся и общественной жизни Учреждения; - участвовать в организации работы комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений; - запрашивать и получать в установленном порядке от органов управления Учреждения необходимую для деятельности Совета учащихся информацию; - вносить предложения по решению вопросов использования материально-технической базы и помещений Учреждения; - пользоваться в установленном порядке информацией, имеющейся в распоряжении органов управления Учреждения; - информировать учащихся о деятельности Учреждения; - рассматривать обращения, поступившие в Совет учащихся Учреждения.
Конференция учащихся		<ul style="list-style-type: none"> - подведение итогов предыдущего учебного года; - утверждение закона о выборах в ученическое самоуправление; - выборы членов Управляющего совета из числа учащихся; - утверждение положений о конкурсах и

мероприятиях;
-утверждение закона о деятельности органов
ученического самоуправления.

Организационная структура МБОУ «Гасеевская СОШ №1»



Взаимодействие между органами управления школой обеспечивается и регламентируется такими локальными актами, как «Положение о Педагогическом совете», «Положение об Общем собрании коллектива», «Положением о методических объединении» и др. Отмечается повышение активности органов государственно-общественного управления: Совета учащихся и Родительской коллегии. Высока доля общественной активности родителей обучающихся, которые становятся активными участниками образовательной деятельности. Доля родителей, участвующих в работе родительских комитетов составляет более 80%. Для осуществления учебно-методической работы в школе системно работают временно творческие группы, школьный спортивный клуб «Эверест», центр образования естественнонаучной направленности «Точка роста» (открыт 1 сентября 2021 года в рамках национального проекта «Образование»). Структурное подразделение школы реализует дополнительные образовательные программы, не включенные в перечень основных общеобразовательных программ. Управление в режимах развития невозможно без делегирования важнейших управленческих функций планирования, мотивации, организации и контроля руководителям различных педагогических служб, методических объединений и творческих групп. С целью реализации нововведений создаются временные рабочие группы, руководители которых наделены необходимыми полномочиями и ресурсами. Стратегия развития МБОУ «Гасеевская СОШ № 1» изложена в Программе развития организации на период с 2021 года по 2025 год.

В рамках стратегии развития в школы разработаны и реализуются приоритетные проекты, направленные на решение актуальных проблем и задач развития образовательной организации.

Выводы:

- управление образовательной организации осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности;
- система управления образовательной организации соответствует требованиям законодательства РФ (ст.26 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273 –ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»), Уставу школы;
- оформлена стратегия развития школы, созданы условия для её реализации через программы и проекты развития.

Раздел 3. Организация и содержание образовательной деятельности

Образовательная деятельность в школе организуется в соответствии: с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования; СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и

оздоровления детей и молодежи»; СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (действуют с 01.03.2021); основными образовательными программами по уровням образования, включая учебные планы, календарные учебные графики; расписанием занятий. Учебный план 1–4-х классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9-х классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10–11-х классов – на 2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФГОС СОО).

Образование обучающихся с ОВЗ согласно СанПиН 2.4.2.3286-15 от 10.07.2015г. № 26 осуществляется в 1 смену по 5-ти дневной учебной недели.

Начало учебных занятий для первой смены - 8³⁰, для второй смены - 13²⁰. Окончание учебных занятий: для первой смены - 14¹⁰, для второй смены - 18⁰⁰.

Распределение параллелей классов по сменам: обучаются в 1 смену - 1, 4, 5, 7, 9 -11 классы, обучаются во 2 смену - 2, 3, 6,8 классы.

Образовательная деятельность в школы осуществляется по пятидневной учебной недели для 1 – 11 классов.

Форма обучения: очная.

Язык обучения: русский.

Класс	Продолжительность урока(мин.)	Кол-во учебных дней в неделю	Кол-во учебных недель в году	Периодичность проведения промежуточной аттестации обучающихся
1	используется «ступенчатый» режим обучения: в сентябре, октябре - по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре - по 4 урока по 35 минут каждый, в январе - мае - по 4 урока по 45 минут каждый	5	33	-
2 - 4	45	5	34	четверть
5 - 9	45	6	34	четверть
10-11	45	6	34	полугодие

Продолжительность перемен: после второго и третьего урока в первой смене, после второго урока во второй смене - 20 минут, остальные перемены по 10 минут. Продолжительность перемены между урочной и внеурочной деятельностью должна составлять не менее 30 минут (за исключением категории обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, с тяжелыми множественными нарушениями развития), обучение которых осуществляется по специальной индивидуальной программе развития.

МБОУ «Гасеевская СОШ № 1» ориентирована на обучение, воспитание и развитие всех и каждого обучающегося с учетом их индивидуальных (возрастных, физиологических, психологических, интеллектуальных и других) особенностей, общеобразовательных потребностей и возможностей, личных склонностей.

Общая численность обучающихся, осваивающих общеобразовательные программы в 2022 году

Сведения на 31.12.2022

Название образовательной программы	Численность обучающихся (в т.ч. ОВЗ)
Основная образовательная программа начального общего образования	251
Основная образовательная программа основного общего образования	314
Основная образовательная программа	41

среднего общего образования

Школ в своей уставной деятельности реализует следующие образовательные программы:

- основная образовательная программа начального общего образования;
- основная образовательная программа основного общего образования;
- основная образовательная программа среднего общего образования.

Школа обеспечивает преемственность образовательных программ в соответствии с п.3 статьи 17 ФЗ № 273 «Об образовании в РФ».

Внедрены и успешно реализуются программы дополнительного образования различной направленности:

Направление	Наименование дополнительной образовательной программы	Срок реализации (кол-во лет)
Техническое	«Робототехника»	1 год
Социально - гуманитарное	«Я-ученик»	1 год
Физкультурно-спортивное	«Льжные гонки»	1 год
Художественное	«Мир театра»	1 год
	«Островок рукоделия»	1 год
	«Маленькие затейники»	1 год
	«Домисолька»	1 год
Естественнонаучное	«Физика в экспериментах»	1 год
	«Калейдоскоп химических открытий»	1 год
Туристско-краеведческое	«Юнармия»	1 год
Физкультурно-спортивное	«Легкая атлетика»	1 год
	«Спортивные игры»	1 год

Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья

На 31.12.2022 года в МБОУ «Тасеевская СОШ № 1» получают образование 606 обучающихся (из них 30 детей с ОВЗ, в том числе 8 детей – инвалидов (по состоянию на 31.12.2022)).

Категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья:

- нарушение интеллекта – 21;
- с нарушениями опорно–двигательного аппарата (НОДА) - 1;
- с задержкой психического развития (ЗПР) - 8;

Образование обучающихся с ОВЗ организовано в разных формах: в классах (совместно со сверстниками, не имеющими ограничений здоровья), индивидуально на дому. В школе созданы специальные условия для получения образования обучающимися с ОВЗ. В школе имеются специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья Школа оборудована специальными условиями и вспомогательными средствами. При входе в школу имеется пандус. Имеется туалет для детей-инвалидов и лиц с ОВЗ, сенсорная комната, которая оснащена специальными техническими средствами для детей инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Работает кабинет учителя-логопеда, учителя-дефектолога которые оснащены специальными техническими средствами для детей инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

На основе рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии и согласия родителей были разработаны и реализуются:

1. адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1, 7.2).
2. адаптированные основные образовательные программы на уровне основного общего образования: адаптированные основные образовательные программы, разработанные на основе ООП ООО (адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования с нарушения опорно-двигательного аппарата, нарушением интеллекта (интеллектуальная недостаточность)).

Распределение детей с ОВЗ, обучающихся по АООП

Класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого
ЗПР 7.1	3		3	1								7
ЗПР 7.2	1											1
лУО	1				4	3		5	4			17
уУО				1		1			2			4
Иные									1			1
Итого												30
Дети-инвалиды	1			1		1		2	3			8
с ОВЗ на дому	2			1		1		2				6
на семейном												
Рекомендован Учитель-логопед	5		3	2	3	4		5	6			
Рекомендован учитель-дефектолог	5		3	2	3	4		5	6			
Рекомендован педагог-психолог	5		3	2	4	4		5	6			
Рекомендован педагог доп. образования	5		3	1		3		4	6			
Рекомендованы спец. средства												

В Школе максимально развивается индивидуализированная среда, которая отвечает образовательным потребностям каждого ребенка. Используются и совершенствуются технологии обучения: спортивная и физкультурно-оздоровительная деятельность, формирование основ духовно-нравственного развития и воспитания, которые развивают необходимые личностные качества, расширяют жизненную компетенцию, укрепляют здоровье обучающихся для выполнения трудовых обязанностей и успешной социализации. Все педагоги повышают квалификацию в области инклюзивного образования и проходят аттестацию в соответствии с постоянно действующим графиком. Во внеурочное время осуществлялась коррекционная работа. В школе создана группа психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ. Ее деятельность заключается в следующем: изучать особенности развития детей с ОВЗ и их особых потребностей, составлять индивидуальные образовательные программы, разрабатывать формы сопровождения.

Штатное расписание специалистов сопровождения:

- педагог-психолог – 2 специалиста;
- учитель-логопед – 1 специалист;
- учитель-дефектолог – 1 специалист.

Социально-психологическая служба оказывает помощь учителям в выборе наиболее эффективных методов индивидуальной работы с обучающимися, при изучении личности школьника, составлении индивидуальных образовательных маршрутов. Также ведется работа с родителями и педагогами.

Контингент обучающихся образовательной организации и его структура

Классы	1-е	2-е	3-е	4-е	Итого НОО	5-е	6-е	7-е	8-е	9-е	Итого ОО	10-е	11-е	Итого СО	Итого по ОУ
Кол-во классов-комплектов на 31.05.22	2	3	3	3	11	4	3	4	4	2	17	1	1	2	30

Кол-во классов-комплектов на 31.12.22	3	2	3	3	11	3	4	3	4	4	18	1	1	2	31
---------------------------------------	---	---	---	---	----	---	---	---	---	---	----	---	---	---	----

Численность на 31.12.22

Класс	Кол-во обучающихся	Очная форма обучения (кол-во классов)	Очно-заочная (кол-во классов)	Заочная (кол-во классов)
НОО	251	15	-	-
ООО	314	20	-	-
СОО	41	2	-	-

Выводы:

- Количественный состав обучающихся стабилен.
- Основная форма обучения – очная.
- Обучение осуществляется по федеральным государственным образовательным стандартам в соответствии с требованиями, установленными нормативными документами Министерства Просвещения РФ.

Уровень и направленность реализуемых образовательных программ

Программы дополнительного образования МБОУ «Тасеевская СОШ № 1» представлены на общедоступном сайте Навигатора ДО Красноярского края (<https://navigator.dvpion.ru/>). Это единый информационный портал, для обеспечения доступа к современным общеразвивающим программам дополнительного образования детей и предоставления исчерпывающей информации для детей, подростков и родителей (законных представителей) об образовательных услугах организаций дополнительного образования Красноярского края, облегчающий выбор направления развития ребенка. В 2022 году запись ребенка на программы дополнительного образования в Школе осуществлялась через информационный портал «Навигатор».

НОО	Программы дополнительного образования	Дополнительные (предметы, факультативы, курсы, студии)	«Я - ученик», «Легкая атлетика», «Маленькие затейники», «Домисолька», «Робототехника»
ООО	Программы дополнительного образования	Дополнительные (предметы, факультативы, курсы, студии)	«Юнармия», «Спортивные игры», «Домисолька», «Физика в экспериментах», «Калейдоскоп химических открытий», «Мир театра», «Островок рукоделия»
СОО	Программы дополнительного образования	Дополнительные (предметы, факультативы, курсы, студии)	«Спортивные игры», «Я-ученик»

Переход на новые ФГОС

Для перехода с 1 сентября 2022 года на ФГОС начального общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286, и ФГОС основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287, МБОУ «Тасеевская СОШ № 1» разработало и утвердило дорожную карту, чтобы внедрить новые требования к образовательной деятельности. В том числе определило сроки разработки основных общеобразовательных программ – начального общего и основного общего образования. Для выполнения новых требований и качественной реализации программ в Школе на 2022 год запланирована масштабная работа по обеспечению готовности всех участников образовательных отношений через новые формы развития потенциала. На сайте школы создан специальный раздел «ФГОС».

Сведения об организации воспитательной деятельности и реализации программ дополнительного образования и внеурочной деятельности.

Воспитательная работа.

Система воспитательной работы МБОУ «Тасеевская СОШ № 1» определяет цели исходя из государственного заказа, выраженного в концепции духовно-нравственного воспитания российских школьников, федеральных образовательных стандартов, федеральных требований к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников, интересов учащихся и родителей. В 2022 году педагогический коллектив продолжал работать над реализацией программы воспитания. Воспитательная работа во втором полугодии 2021/22 учебного года осуществлялась в соответствии с программой духовно-нравственного развития ООП НОО и программами воспитания и социализации ООП ООО и СОО по следующим направлениям: – гражданское воспитание; – патриотическое воспитание; – духовно-нравственное воспитание; – эстетическое воспитание; – физическое воспитание, формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия; – трудовое воспитание; – социокультурное воспитание; – правовое воспитание и культура безопасности; – экологическое воспитание; – формирование ценности научного познания (интеллектуальное воспитание).

На 2022/23 учебный год Школа разработала рабочую программу воспитания. Воспитательная работа по ней осуществляется по следующим модулям: «Классное руководство», «Ключевые общешкольные дела», «Внеурочная деятельность», «Школьный урок», «Самоуправление», «Детские общественные объединения», «Экскурсии, экспедиции, походы», «Профорентация», «Организация предметно-эстетической среды», «Работа с родителями», «Патриотическое воспитание: Мой Дом», «Оценка качества воспитания». Воспитательные события в Школе проводятся в соответствии с календарными планами воспитательной работы НОО, ООО и СОО. Они конкретизируют воспитательную работу модулей рабочей программы воспитания по уровням образования. Виды и формы организации совместной воспитательной деятельности педагогов, школьников и их родителей, разнообразны: – коллективные школьные мероприятия (тематические вечера, праздники, и др.); – акции; – конкурсы и проекты; – флешмобы; – фестивали и концерты; – волонтерство. На начало 2021/22 учебного года в Школе сформировано 35 классов. Классными руководителями 1–11-х классов составлены планы воспитательной работы с классами на учебный год в соответствии с рабочей программой воспитания и календарными планами воспитательной работы. В 2022 году классными руководителями использовались различные формы работы с обучающимися и их родителями: – тематические классные часы; – участие в творческих конкурсах: конкурсы рисунков, фотоконкурсы, конкурс чтецов; – участие в интеллектуальных конкурсах, олимпиадах; – индивидуальные беседы с учащимися; – индивидуальные беседы с родителями; – родительские собрания.

«Ключевые общешкольные дела»

В 2021 - 2022 учебном году обязанности классного руководителя были возложены на 28 педагогов. Количество педагогов, осуществляющих классное руководство в начальной школе - 11 человек, в средней школе - 15, в старшей школе - 2. В филиале Луговская ОШ - 5 человек.

На протяжении многих лет состав классных руководителей стабилен, сохраняется преемственность выполнения этой работы.

Профессиональная подготовка классных руководителей отвечает современным требованиям, закрепленных в Положении о классном руководстве.

В 2021-2022 году было проведено 3 заседания классных руководителей, со следующей повесткой дня:

Сентябрь. Форма проведения - совещание. «Организационно - установочное заседание классных руководителей».

Октябрь. Онлайн - участие во всероссийском форуме классных руководителей

Цель: участие в диалоге с профессиональным сообществом.

Март. Форма проведения - совещание. «Профилактика экстремистских и террористических проявлений. Профилактика буллинга».

Цель: знакомство с материалами окружного совещания г. Канск.

В 2021-2022 учебном году классными руководителями проведено в среднем **1000** классных часов. Среди них обязательные классные часы, которые проводятся 1 раз в месяц: по ПДД, здоровый образ жизни, толерантность и тематические классные часы, рекомендованные к

проведению в каждом модуле плана воспитательной работы. Кроме этого, классные руководители проводили беседы, организационные классные часы, где проводились необходимые и обязательные инструктажи с учащимися. Каждый классный руководитель имеет журнал инструктажа с необходимыми разработанными и адаптированными к школе инструктажами.

Тематические классные часы проводились согласно календарю образовательных событий, рекомендованного Министерством образования:

- «Уроки Победы» - все классы
- «Помним Беслан» - все классы
- «День народного единства» - все классы
- «День неизвестного солдата», «День Героев Отечества» - все классы
- «Урок безопасности ПБ, правила поведения при пожаре в школе, дома, в общественных местах, на транспорте» и т.д.- все классы
- «Ответственность в семье», «Культура семейных отношений», «Семейные ценности» - 5-11 классы
- «Урок здоровья» с просмотром фильма и презентациями
- «Безопасность в интернете» - все классы
- «Я буду вечно проставлять ту женщину, чье имя-Мать!» - все классы
- «Блокадный Ленинград», «Битва за Москву» - все классы
- Знакомство с книгой «Горячее сердце», где рассказывается о героизме детей и подростков, в том числе о ДОО «Поколение +» - все классы.

В этом учебном году был реализован проект «Путь к успеху», где по результатам активности и достижений учащихся были определены классы победители на приз директора:

3 «Б» класс – классный руководитель Еременко А.В.

8 «Б» класс – классный руководитель Котова Е.П.

1 «А» класс – классный руководитель Концаренко Е.Л.

25 классных руководителей приняли онлайн-участие во всероссийском форуме классных руководителей.

Систематически проводилась работа по профилактике наркомании, алкоголизма и табакокурения. 99,8 обучающихся 13-17 лет прошли социально-психологическое тестирование, направленное на раннее выявление фактов неблагополучия. В целях охраны и укрепления здоровья обучающихся, в Школе созданы условия для организации горячего питания. 100 % учащихся начальной школы, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов охвачены горячим питанием. В системе осуществляет контроль организации питания, в том числе представителями «Родительского контроля». С целью предотвращения проявления незаконопослушного поведения, жестокости и конфликтных ситуаций среди подростков и детей, в течение года в системе проводились работа по профилактике правонарушений. В систему профилактики были вовлечены педагоги, в том числе учителя информатики, инспектора ПДН, родители. Классные руководители регулярно проводили мониторинг социальных сетей. В школе, в целом, сформировано положительное общественное мнение о ЗОЖе в ученическом коллективе. За текущий период прошло 5 заседаний Совета Профилактики, где были рассмотрены персональные дела 10 обучающихся. Основными вопросами обсуждения стали: занятость учащихся во второй половине дня; проблемы взаимоотношений со сверстниками (60%); нарушение Устава школы (10 %).

Занятость учащихся «группы риска»

2019-2020	2020-2021	2021-2022	1 полугодие 2022-2023
100%	100%	100%	100%

Эффективность воспитательной работы Школы в 2022 году оценивалась по результатам анкетирования обучающихся и их родителей, анкетирования педагогов, а также по результатам оценки личностных результатов школьников в динамике (по сравнению с предыдущим периодом). На основании этих данных можно сделать вывод о хорошем уровне организации воспитательной работы Школы в 2022 году.

Сложившаяся система воспитательной работы в школе, это: образовательная деятельность и ее результаты, высокий престиж знаний и социальной деятельности, правовая, корпоративная культура, культура здорового образа жизни, традиции, годовой круг Событий, работа творческих студий и спортивного клуба, наличие естественных связей и преемственности в ВП (воспитание на уроке, воспитание вне урока, воспитание вне школы), демократический стиль отношений, тесная связь с выпускниками и родителями, создает особую школьную среду, положительно влияющую на ребёнка. Что делает нашего ученика узнаваемым и конкурентоспособным в современных условиях среди молодежи района.

Внеурочная деятельность

Организация внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС уровней общего образования. Структура рабочих программ внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС к структуре рабочих программ внеурочной деятельности. Все рабочие программы имеют аннотации и размещены на официальном сайте Школы. Формы организации внеурочной деятельности: кружки, секции, клубы по интересам и т.д. В 2022 году занятия по внеурочной деятельности проводились в традиционном очном формате. Некоторые курсы реализовывались с применением школьных ноутбуков в рамках развития ЦОС.

С сентября 2022 года внедрили курс внеурочной деятельности «Разговоры о важном» в соответствии с письмом Минпросвещения от 15.08.2022 г. № 03-1190.

Внеурочная деятельность реализуется в 1 – 11 классах по направлениям: общеинтеллектуальное, общекультурное, духовно – нравственное, спортивно – оздоровительное, социальное. Часть реализуемых программ ВУД обязательна для всех обучающихся, часть обучающиеся посещают занятия по выбору. По школе 100 % охват программами внеурочной деятельности. Дети, посещающие курсы внеурочной деятельности, активно и результативно принимают участие в общешкольных мероприятиях: - творческих выставках: рисунков, поделок, видеопродукции по профилактике и к праздникам (День матери, День учителя, 9 мая, конкурс новогодних игрушек и елок, новогоднего оформления школьного пространства); - праздниках: День знаний, День Здоровья, День Учителя, День Матери, «Новогодний переполох»; - тематических предметных неделях; - спортивных мероприятиях: новогодние «Веселые старты», спортивные игры в пионербол, баскетбол, волейбол;

Вывод: Планы внеурочной деятельности НОО, ООО и СОО выполнены в полном объеме, в основном удалось сохранить контингент обучающихся. Обучающиеся на занятиях курсов внеурочной деятельности мотивированы на достижение планируемых результатов. Формы проведения занятий: аудиторная - 65 %, внеаудиторная - 35%. Содержание занятий соответствует возрастным особенностям учеников, технологии занятий работают на образовательный результат.

Профориентация

С целью оказания профориентационной поддержки обучающихся в процессе выбора профиля обучения и сферы будущей профессиональной деятельности, выработки у них сознательного отношения к труду, профессиональному самоопределению в условиях свободы выбора сферы деятельности в соответствии со своими возможностями, способностями и с учетом требований рынка труда, в школе проводились различные мероприятия по данному направлению. Направления работы: - формирование положительного отношения учащихся к труду («труд», как ценность обозначили 56% учащихся, участие детей в конкурсах технической, творческой, интеллектуальной, противопожарной направленности, по безопасности жизнедеятельности, фотоконкурсах); - осуществление профессионального информирования школьников (о профессиях, о рынке труда, об учреждениях, где можно получить специальность) - 6 встреч с представителями социально- ориентированного бизнеса, профтех образовательных учреждений); - изучение профессиональных планов обучающихся выпускных классов (анкетирование-100%); -выявление структуры интересов и склонностей учащихся (85%), участие во Всероссийских открытых уроках «Проектория»; -проведение профконсультаций школьников (47); -осуществление психофизиологической диагностики способностей (82% учащихся); - проведение работы с родителями о выборе профессии их детьми (4 родительских собрания 9,11 класс). Мероприятия проводились с участием классным руководителями, психолога, представителей общественности.

«Детские общественные объединения»

Действующие на базе школы детские общественные объединения – это добровольные, самоуправляемые, некоммерческие формирования, созданные по инициативе детей и взрослых,

объединивших ее участников на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения. Деятельность детских общественных объединений реализуется через работу Детского общественного объединения школьников «Поколение +» - руководитель Болтунова Е.С. отделение РДШ – руководитель Калван А.А. ВПО «Застава», «Юнармия». Участники НОУ стали победителями и призерами конференций разного уровня. Во II полугодии 2021-2022 учебном году и I полугодии 2022-2023 учебного года в школе продолжила свою деятельность первичная организация РДШ. В деятельности РДШ наблюдается положительная динамика количества ее членов (в 2020-2021 учебном году- 123 человек; 2021-2022- 150 чел.). Ряды «активистов РДШ» пополнились новыми ребятами. «Первичка» организовала участие ребят школы в проведении Всероссийских Дней единых действий. Медийная работа остается основным направлением деятельности РДШ, что дает возможность обучающимся проявить себя в работе официальных мессенджеров школы. Члены РДШ работают в официальных социальных сетях Школы (сайт, Телеграмм, ВК, Ютуб - канал). Клуб «Эверест»: секции по волейболу, мини-футболу, ОФП, шахматы, принесли не только победы, занятость (60%) детям школы, но и возможность для своей самореализации. ДОО школы - это условия для самопознания, самоопределения, самосовершенствования формирования мотивов и ценностей обучающегося в сфере отношений к России как Отечеству, местом предъявления образовательного результата.

Дополнительное образование

Прием на обучение по дополнительным общеобразовательным программам в 2022 году осуществлялся посредством подачи заявки обучающимися и родителями в системе АИС «Навигатор». В школе реализуются программы дополнительного образования по следующим направлениям: техническое; социально-педагогическое; художественное; естественнонаучное; физкультурно – спортивное. В 2022 году реализовывалось 22 программы дополнительного образования. В школьном спортивном клубе (ШСК) занимается 285 человек.

Налажено взаимодействие с образовательными учреждениями района, обучающиеся получают дополнительное образование в детской музыкальной школе, детской юношеской спортивной школе, детской художественной школе, центре внешкольной работы 90 % обучающихся заняты в дополнительном образовании.

Количество обучающихся, осваивающих дополнительные общеобразовательные программы

Информация на 31.12.2022г.

Уровень	Класс	% охват доп. образованием	На базе ОУ (% от общего количества обучающихся в классе)	В организациях ДО (% от общего количества обучающихся в классе)
НОО	1	100	56	44
	2	100	13	87
	3	100	64	36
	4	100	45	55
ООО	5	100	35	65
	6	100	48	52
	7	100	37	63
	8	100	34	66
	9	80	68	12
СОО	10	90	40	50
	11	80	50	30

Направление	Название программы	Кол-во детей, охваченных ДО в школе
Социально-гуманитарное	«Я-ученик»	148
Физкультурно-спортивное	«Лыжные гонки» «Легкая атлетика»	81

	«Спортивные игры»	
Техническое	«Робототехника»	6
Художественное	«Мир театра» «Островок рукоделия» «Маленькие затейники» «Домисолька»	84
Естественнонаучное	«Физика в экспериментах» «Калейдоскоп химических открытий»	9
Туристско-краеведческое	«Юнармия»	15

Значимые результаты участия обучающихся в конкурсах на 31.12.2022г.

Кудряшов Денис – III место по кооперации в краевом компетентностном чемпионате «Метачемп», муниципальный конкурс «Красота Божьего мира»: Ермакова Ксения – I место, Петренко Анастасия – III место, Синявская Полина – I место, Андреева Света – II место, Акулич Елизавета – III место, Лыхов Кирилл – III место, Немцева Дарья – I место, Концаренко Арина – III место, Крохова Ульяна – I место.

Муниципальный конкурс «Символы России - символы края»: Голещихина Екатерина – I место, Синявская Полина – II место, Батьянов Михаил – I место, Трифанов Всеволод – I место. Региональный фотоконкурс «Фантазии природы»: Буда Ангелика – I место, Синявская Полина – I место. Муниципальный слёт детских общественных объединений «Поколение+» - I место. Краевая акция «Путешествие в прошлое моей семьи» номинация «Фамильный герб моей семьи» Синявская Полина – I место.

Новогодняя елка Российского движения школьника (онлайн - формат) - Кудряшов Денис, Синявская Полина, Баранов Юрий. Всероссийский чемпионат сочинений «Своими словами» - участие Кудряшов Денис. Краевой конкурс литературных произведений «Синичкин день»: Синявская Полина – 3 место, Мясоедова Ульяна – участие, Голещихина Екатерина-3 место, Голещихин Алексей – 2 место. Муниципальный конкурс сочинений «Без срока давности» -Спиряева Алина – II место, Пантюшечкина Варвара – III место, Кунстман Ксения – участие, Деменкова Екатерина – участие. Международный - фестиваль конкурс «Сибирь зажигает звезды» - Азаров Кирилл и Шпенглер Эльвира - Лауреаты 2 степени, Долгорукова Дарья, Байс Катрин и Азарова Виктория - Лауреаты 3 степени, Кунстман Ксения и Буйнова Ольга - Дипломанты 1 степени.

Муниципальный конкурс социальных инициатив «Мой край - моё дело» - Спиряева Алина, Пантюшечкина Варвара – участие; Баранов Юра – I место (социальный проект); Баранов Юра – I место (номинация «Лидер»); Байс Катрин, Зайцева Анастасия – I место (социальный проект); Кудряшов Денис, Митронина Софья – I место ДОО «Поколение+» (Тройка лучших детско-молодёжных общественных объединений Тасеевского района). Краевая выставка декоративно-прикладного и изобразительного искусства - Чуриков Даниил – участие; Русецкий Евгений – участие; Чуриков Лев – I место; Голенков Константин – II место; Митенков Глеб – III место.

Международный конкурс – фестиваль искусств «Звездопад»: Танцевальная группа «Непоседы» - победитель: Синявская Полина, Дмитриева Дарья, Жеребцова Софья, Романова Катя. Танцевальная группа «Schooldance» - победитель: Проценко Артур, Чувахова Елена, Сорокина Эвелина, Буда Ангелика, Кузминскис Валерия, Маршинина Валерия. Муниципальный этап краевого молодёжного форума «Научно-технический потенциал Сибири»: Еременко Никита – призер (руководитель Граф М.Г.); Спиряева Алина – победитель (руководитель Граф М.Г.); Немцева Анна – победитель (руководитель Дёгтева Н.А.); Чуриков Л.С. – победитель (руководитель Соловьева Н.В.); Александрович Надежда – призер (руководитель Дегтева Н.А.).

Муниципальный творческий фестиваль «Таланты без границ»: Романова Валерия – II место, Группа «СуперСтар» - III место, группа «Смайлики» - III место, Романова Екатерина – II место, группа «School-dance» - I место, коллектив «Гармония» - II место, Байс Катрин – I место, группа «Веселые нотки» - II место, Азарова Виктория – I место, Буйнова Ольга – I место, коллектив «Непоседа» - I место, Михайлова Нина – I место, Малышева Елизавета – II место, Рукоусева Анастасия – II место, детская студия «Фантазеры» - II место, кукольный театр

«Теремок» -II место, Чуриков Лев – I место, Казук Галина – I место, Якшина Вероника – I место, Левко Софья – I место, Чувахова Лена – III место, Русецкий Евгений – II место, Максимова Надежда – I место.

Открытый краевой фестиваль детского прикладного творчества «Домовенок»: Даша Дехант 3 «А» класс – I место, Тушкановой Лизы 4 «Б» - I место, Сидоркова Алина 4 «В» - участие, Зайнулина Юлия 7 «А» класс – лауреат, Федорова Ксения 11 «А» класс – лауреат.Конкурс социальных инициатив «Мой край - моё дело» - 2022 г. - Юрий Баранов – II место в игре «Корпорация социальных изменений»; Денис Кудряшов – участие; Катрин Байс – участие.

Международный конкурс «Красота Божьего мира»: Немцева Дарья – I место; Акимниязова Екатерина – участие; Синявская Полина – участие; Валюнова Екатерина – участие; Евстратова Елизавета – участие; Кунстман Ксения – участие; Деменкова Екатерина – участие; Концаренко Дарина – участие; Федоров Константин – участие.

Детский творческий конкурс «Сохраним лес от огня!»: Андрюшков Арсений 5 «А» - 1 место (стихотворение); Ивонина Дарья 11 «А» - 1 место (стихотворение); Синявская Полина 3 «Б» - 1 место (ДПИ); Извольская Алиса 3 «А» - 1 место (рисунок); Романова Катя 3 «Б» - 2 место (рисунок); Слезак Мария 3 «Б» - 2 место (рисунок); Холодкова Лена 6 «В» - 2 место (рисунок); Андреева Светлана 6 «Б» - 2 место (рисунок);Акимниязова Екатерина 8 «Г» - 2 место (рисунок). Муниципальный конкурс «Лидер года - 2022» Юрий Баранов – 2 место.ХI краевой творческий фестиваль «Таланты без границ»: Байс Катрин – II место (рук-ль Ольхина Н.Н.); Буйнова Оля – III место (рук-ль Ольхина Н.Н.). Муниципальный конкурс «Безопасное колесо - 2022» - Жгунов Роман – I место; Виншу Алёна – III место. Всероссийская акция «Физическая культура и спорт как альтернатива пагубным привычкам»: Капитонов Александр – II место.

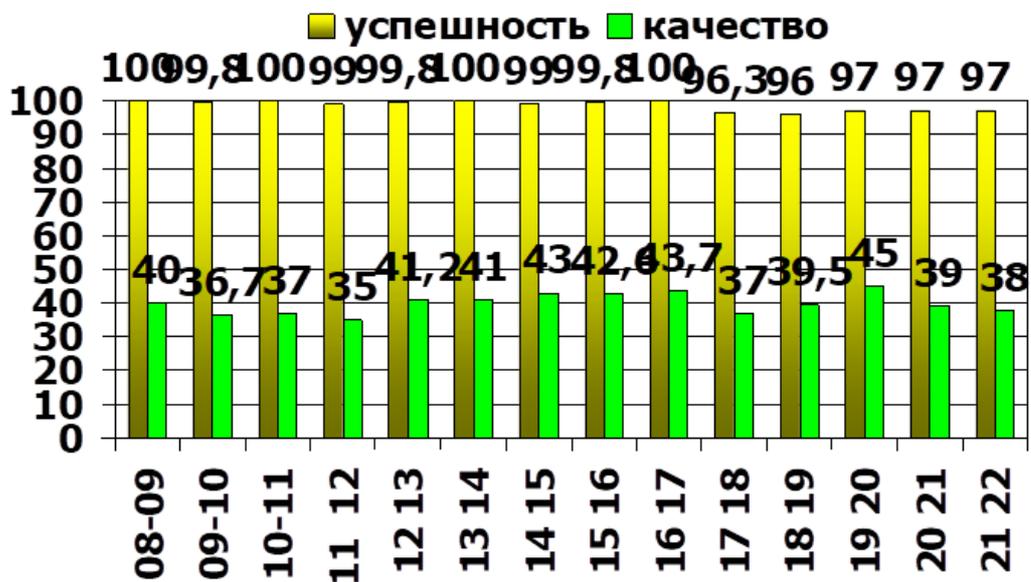
Выводы:

- МБОУ «Тасеевская СОШ № 1» является целостной открытой социально - педагогической системой, создающей комплексно-образовательное пространство для развития каждого обучающегося средствами внеурочной деятельности и дополнительного образования.
- План внеурочной деятельности предусматривает распределение обучающихся по возрасту, в зависимости от направления развития личности и реализуемых программ внеурочной деятельности, реализует индивидуальный подход, позволяя обучающимся раскрыть свои творческие способности и интересы.
- Широкий спектр программ дополнительного образования удовлетворяет запросы родителей и обучающихся, позволяет вовлечь значительное количество обучающихся в систему дополнительного образования (100 % обучающихся).
- Отмечается положительная динамика роста: социальной активности обучающихся; мотивации к активной познавательной деятельности; достаточный уровень достижения обучающимися таких образовательных результатов, как сформированность коммуникативных и исследовательских компетентностей, креативных и организационных способностей, рефлексивных навыков; качественное изменение в личностном развитии, усвоении гражданских и нравственных норм, духовной культуры, гуманистического основ отношения к окружающему миру (уровень воспитанности); удовлетворенность потребностей обучающихся и родителей жизнедеятельностью школы.

Таким образом, выстроенная воспитательная работа, внеурочная деятельность и дополнительное образование создают оптимальные условия для повышения качества образования, обеспечивает развитие личности обучающихся, способствует самоопределению обучающихся в выборе дальнейшего профиля обучения с учетом возможностей педагогического коллектива.

Раздел 4. Результаты освоения основных образовательных программ

4.1. Количество обучающихся, закончивших обучение по образовательным программам НОО, ООО, СОО



Сведения на 31.05.2022 г.

Уровни образования	Кол-во выпускников		
	2020	2021	2022
Основное общее образование	57	53	36
Среднее общее образование	15	25	17

4.2. Доля обучающихся, закончивших обучение по образовательным программам НОО, ООО, СОО на «4» и «5» (данные по КИАСУО на 31.05.2022г.)

	Количество обучающихся		
	НОО	ООО	СОО
Общее кол-во обучающихся	256	254	33
Численность успевающих на «4» и «5» по результатам ПА, в общей численности учащихся	96 ч./44%	67ч./28.7%	15/45%

Из 268 учащихся начальной школы 253 обучается в МБОУ «Тасеевская СОШ №1», что составляет 12 классов (5 ЗПР 7.1.+2 ЗПР 7.2.+3 ЛУО+2 д/о), 3 учащихся в филиале «Усть-Кайтымская ОШ», 12 учащихся в филиале «Луговская ОШ». Учебный план на 2021-2022 учебный год выполнен, учебные программы пройдены в полном объеме.

Формальные показатели освоения ООП НОО

Класс	Количество учащихся		Количество учащихся, закончившие учебный год на «5» / % от общего числа обучающихся, подлежащих аттестации	Количество учащихся, закончившие учебный год на «4-5» / % от общего числа обучающихся, подлежащих аттестации
	Количество учащихся на начало года	Количество учащихся на конец года		
1а	24	24		
1 б	22	22 (1 д)		
1 классы	46	46		
2 а	19	20	1/5%	6/30%
2 б	23	22 (2 ЗПР 7.1.)	2/9%	10/45%

2 в	20	21	0	8/40%
2 классы	62	63	3/ 4%	24/ 38%
3 а	19	20	3/ 15%	9/ 45%
3 б	24	24	2/ 8%	13/54%
3 в	19	20 (1 ЗПР 7.1..+1д/о)	1/ 5%	7/35%
3 классы	62	64	6/ 9%	29/46%
4б	26	26 (2 лУО)	1/4%	9/37%
4 в	25	24 (2 лУО)	0	13/56%
4 д	18	19	0	7/ 36%
4 классы	69	69	1/2%	29/44%
1-4	239	242(2 д/о + 3 ЗПР +4лУО)	10/5%	82/42%
Луговск ая ОШ	1 кл- 2 2 кл-3 3 кл-3	1 кл- 2 2 кл-3 3 кл-3	3 кл- 1/33%	2 кл-1/33% 3 кл- 2/66%
Усть- Кайтым ская ОШ	1 кл-3 4 кл-3		0	0
ИТОГО	253	256	11	85

Результаты освоения ООП НОО в сравнении с 2020-2021 учебным годом.



Если сравнить результаты освоения обучающимися программы начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году с результатами освоения программы начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», стал больше на 1 % (в 2021 году был 84 %), процент учащихся, окончивших на «5», уменьшился на 3 % (в 2022 году – 5 %)

Наиболее проблематично ситуация складывается у следующих учащихся, переведённых в следующий класс условно.

Фамилия, имя	Класс	Кол-во предметов	Результат
1.Л. Денис	1 А	4	Не ликвидация АЗ. Повторный год
2.Н.Ульяна		4	Обследование, перевод
3.П. Виктория		2	Ликвидация АЗ. Перевод
4.С. Егор		3	Не ликвидация АЗ. Повторный год
5.Ш. Максим		3	Ликвидация АЗ. Перевод
6.Х. Костя		2	Ликвидация АЗ. Перевод
7.З. Кирилл	1 Б	3	Ликвидация АЗ. Перевод
8.З. Максим		3	Не ликвидация АЗ. Повторный год
9.П. Руслан		4	
10.К. Алина		4	
11.К. Семён		4	Ликвидация АЗ. Перевод
12.К. Артём		4	
13.К. Данил		2	
14.М. Екатерина		4	Комиссия, программа обучения
15.Э. Яна		2	Ликвидация АЗ. Перевод
16.К. Алексей	2 А	4	Не ликвидация АЗ. Повторный год
17.П. Михаил		2	Ликвидация АЗ. Перевод
18.Ш. Яна		1	
19.Ш. Настя		1	
20.Ш. Семён		5	Не ликвидация АЗ. Повторный год
21.К.Михаил	2 Б	3	Ликвидация АЗ. Перевод
22.Б. Алексей		1	
23.П. Алексей		1	
24.С. Никита		1	
25.М. Стас	2 В	2	Не ликвидация АЗ. Повторный год
26.Н.Мария		2	
27.Р. Арина		4	
28.Р. Михаил		1	Ликвидация АЗ. Перевод
29.О. Сергей		2	Ликвидация АЗ. Перевод
30.В. Костя	3 Б	3	Ликвидация АЗ. Перевод
31.Р.Роман		1	
32.Ш. Тимур		2	
33.А. Егор	3 В	6	Не ликвидация АЗ. Повторный год
34.Г. Егор		2	Ликвидация АЗ. Перевод
35.Ю.Данила		1	
36.Ч. Карина	4 Д	4	Ликвидация АЗ. Перевод

В целом можно отметить, что качественные показатели незначительно выросли, однако процент учащихся, не прошедших промежуточную аттестацию (14 %), достаточно высок. Причинами такой ситуации считаю:

- контрольно-оценочная деятельность не всегда бывает объективной;
- недостаточный интеллектуальный уровень развития учащихся (низкий уровень готовности к школе);
- отсутствие «преемственности» работы с районной ПМПК (работа по определению программы обучения для детей, не осваивающих образовательную программу);
- отсутствие должного родительского контроля.

Класс	Кол-во обуч-ся	Средний балл по предметам												Средний балл
		Англ. яз	ИЗО	Литер. чтение	Математика	Музыка	Окружающий мир	Русский язык	Технология	Физическая культура	Родной русский	Лит. чт. на родн. языке (русс)	ОРКСЭ	
1а	Безотметочное обучение. Мониторинг ведется по характеристикам «Диагностика формирования УУД»													
1б														
1в														
2а	24	4,0	4,8	4,6	4,1	4,8	4,9	4	4,8	4,3	4,1	4,0	-	4,4
2б	20	3,7	4,8	3,9	3,7	4,9	4,0	3,5	4,6	4,3	3,8	4,1	-	4,1
3а	20	3,7	5	4,2	3,7	5	3,7	3,6	5	4,3	3,9	4,3	-	4,2
3б	22	4	4,7	4,0	3,7	4,4	4,0	3,7	4,9	4,3	3,8	4,1	-	4,1
3в	20	3,6	4,6	3,5	3,6	4,6	3,5	3,6	4,5	4,4	3,7	3,7	-	3,9
4а	20	4,1	4,9	4,7	4	4,9	4,1	3,9	5	4,7	3,9	4,7	-	4,4
4б	24	3,9	5	4,5	4,2	5	4,2	4,0	5	4,3	4,3	4,2	-	4,0
4в	20	3,5	4,5	3,7	3,7	4,9	3,7	3,6	4,8	4,3	-	3,8	-	4,0
Итого НОО на 31.12.22 г	170	3,8	4,7	4,1	3,8	4,8	4,0	3,7	4,8	4,3	3,9	4,1	-	4,1

В сравнении:

Класс	Кол-во обуч-ся	Средний балл по предметам												Средний балл
		Англ. яз	ИЗО	Литер. чтение	Математика	Музыка	Окружающий мир	Русский язык	Технология	Физическая культура	Родной русский	Родная литература	ОРКСЭ	
ИТОГО НОО 01.06.2022 2	193	3,7	4,9	4,6	3,6	4,9	4,2	3,8	4,8	4,4	4,0	4,2	-	4,2
ИТОГО НОО 01.06.2022 1	196	3,8	5	4,2	3,7	5	4,3	3,8	5	4,3	4,1	4,2	-	4,3
ИТОГО НОО 31.12.2022 2	170	3,8	4,7	4,1	3,8	4,8	4,0	3,7	4,8	4,3	3,9	4,1	-	4,1
ИТОГО НОО 31.12.2022 1	191	3,7	4,8	4,1	3,6	4,9	4,0	3,6	4,9	4,2	4,2	4,1	-	4,1

Работа с одарёнными детьми

Одним из ведущих направлений в работе школы является работа с одарёнными детьми. Данное направление реализовано через участие в ВОШ (4 классы), интеллектуальном конкурсе «Юные таланты», дистанционные конкурсы и образовательные платформы.

Включенность в мероприятия

ВОШ (русский язык, математика для 4 классов)	Юные таланты (школьный)	Юные таланты (район)	Дистанционные конкурсы
10 ч.	115 ч.	25 ч.	54%

Юные таланты

На протяжении нескольких лет команда начальной школы является лидером муниципального конкурса «Юные таланты». В текущем учебном году мы были награждены дипломом победителя конкурса «Юные таланты» и ценным призом.

Класс	Предмет	Победители	Призеры
2 класс	Русский язык	2	1
3 класс			1
4 класс			1
2 класс	Математика	1	2
3 класс			1
4 класс			3
3 класс	Окружающий мир		1
4 класс			1
3 класс	Английский язык	1	2
4 класс			1
3 класс	Немецкий язык	1	2
4 класс			3

Математика: победитель- Слезак Мария (3 класс), призеры- Борщ Евгений, Шуйкова Катя (2 класс), Богатырёва Маша (3 класс), Семёнов Дима, Трипель Ксения, Концаренко Дима (4 класс)

Окружающий мир: призеры- Репкина Настя (3 класс), Абуков Егор (4 класс)

Английский язык: победитель- Слезак Мария (3 класс), призеры- Рекина Настя, Рыжков Илья (3 класс), Абуков Егор (4 класс)

Немецкий язык: победитель- Дворникова Милана (3 класс), призеры- Дехант Дарья, Кабаргина Ульяна (призеры), Семёнов Дима, Виншу Алёна, Сидоркова Алина (4 класс)

Ежегодно в районе проходит олимпиада по Основам православной культуры и **Основам светской этики**. Педагог Дёгтева Н.А. ведёт плодотворную работу по воспитанию ребят: победителем олимпиады стала Агальцева Полина (4 «В» класс) и Семёнов Дмитрий (4 «Б» класс). Призеры олимпиады: Бачилова Ирина (4 «В»), Голещихин Алексей (4 «Б»), Первухина Владлена (4 «В»), Кузнецова Дарья (4 «Б»).

Проектно-исследовательское направление в работе с учащимися

Учителями начальной школы ведутся курсы внеурочной деятельности (Концаренко Е.Л., Ерёменко А.В. направленные на развитие исследовательских способностей, а также данной работе уделяется на уроках технологии, ИЗО, окружающего мира, музыки).

Второй год подряд ребята нашей школы принимают участие в районной научно-практической конференции «Первые шаги в науку». Ребята представляли свои работы в трёх направлениях: «Этот удивительный мир», «Мир точных наук», «Наша большая страна».

№ п/п	Ф.И.	Класс	Название работы	Номинация	Куратор
1.	Екатерина Р. Анастасия Р.	3	«Встречают по одежке»	«Наша большая страна»	Ерёменко А.В.
2.	Анастасия Р.	3	«Игрушки детей войны»		Есина О.Д.
3.	Алексей Г.	4	«Волшебный фонарик или сказки из детства»	«Мир точных наук»	Пестова В.И.
4.	Анастасия Б.	3	«Умная доска: бизборд»		Ерёменко А.В.

5.	Полина С.	3	«Сладости: польза или вред?»		Концаренко Е.Л.
6.	Иван С.	1	«Машина будущего-электромобиль своими руками»		
7.	Ксения Е.	1	«Авторские задачи»		
8.	Милана Д.	3	«Лук-здоровья друг»	«Этот удивительный окружающий мир»	Есина О.Д.
9.	Дарья Д.	3	«Почему у кошки глаза светятся»		Дортман З.М.
10.	Мария С.	3	«Удивительный колодец планеты»		Ерёменко А.В.
11.	Дарина К.	4	«Влияние физических упражнений на биологический возраст человека»		Пестова В.И.
12.	Екатерина Г.	1	«Газированные напитки- вред или польза»		Концаренко Е.Л.
13.	Ксения Т.	4	«Загадки и свойства лимона»	Пестова В.И.	
14.	Эвелина Л.	4	«Зачем мыть руки?»		Вавилова О.Н.
15.	Даниил К.	3	«Еда живая и мёртвая или влияние пищевых добавок на здоровье человека»		Есина О.Д.

Победители районной конференции: 1 классы-Спиряев Иван, 3 классы- Дворникова Милана, Романова Екатерина, Репкина Анастасия, 4 классы-Концаренко Дарина.

Призёрами стали: 1 классы- Голещихина Екатерина, Ермакова Ксения; 3 классы- Слезак Мария, Синявская Полина, Дехант Дарья; 4 классы-Триппель Ксения.

В рамках **метапредметной недели** начальной школы состоялся День Науки, на котором ребята продемонстрировали свои работы в виде мастер-классов.

Ребята из 3 «Б» класса (рук-ль Ерёменко А.В.) посещали кружок «Юный исследователь» в рамках ДО и работы «Точки Роста». В завершении года трое из них успешно защитили свои работы на школьном уровне.

Программа начального общего образования реализована в полном объёме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

Выводы: результаты освоения обучающимися основных образовательных программ НОО соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта НОО.

Проблемы:

- Загруженность учителей/ эмоциональное выгорание в профессии
- Качественное построение современного «живого» урока
- Освоение цифровых технологий
- Исполнительская дисциплина

Исходя из вышеизложенного, перед учителями начальных классов поставлены следующие задачи на 2022- 2023 учебный год:

- освоение ФГОС 3.0.
- качественное прохождение программ
- вести работу в соответствии с индивидуальным темпом и уровнем развития учащихся;
- спланировать взаимопосещение уроков с учетом индивидуальных потребностей учителей;
- продолжить работу с мотивированными детьми;
- педагогам разрабатывать ИОМ в соответствии с имеющимися дефицитами

- повышать уровень качества знаний обучающихся за счет освоения современных педагогических технологий, способствующих развитию личности каждого ребенка;
- совершенствовать методический уровень педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями; стимулировать активное использование современных технологий в организации учебно-воспитательного процесса.

Основное общее образование

Результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году

Сведения на 31.05.2022г.

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	ФИ уч-ся	«5» и «4»	% «4»,«5»	«2»	ФИ уч-ся, предмет	Успеваемость, %
5А	19	0	нет	10	52,6	1	Галина М.(математика) ПМПК	95
5Б	17	0		0	0	0		100
5В	18	1	Никита Г.	9	50	0		100
итого	54	1		19	37	1		98,1
6А	17	0		4	24	0		100
6Б	21	1	Анна Н.	4	23,8	0		100
6В	18	0		1	6	1	Григорий С. (математика)- переведен	95
итого	56	1		9	17,8			100
7А	21	2	Катрин Б., НастяЗ.	8	47,6	0		100
7Б	21	0		6	28,57	1	Мария М.(алгебра, русский язык) Второй год	95
7В	14	0		0	0	0		100
итого	56	2		14	28,5	1		98,2
8А	8	0		0		0		100
8Б	24	1	Никита Е.	7	33,3	0		100
8В	21	1	Алина С.	6	33,3	0		100
итого	53	2		13	28,3	0		100
9А	18	0		8	44,4	0		100
9Б	17	1	Ирина Л.	4	29,4	0		100
итого	35	1		12	34,28	0		100
Всего по 5-9 классам	254	6		67	28,7	2		99,21

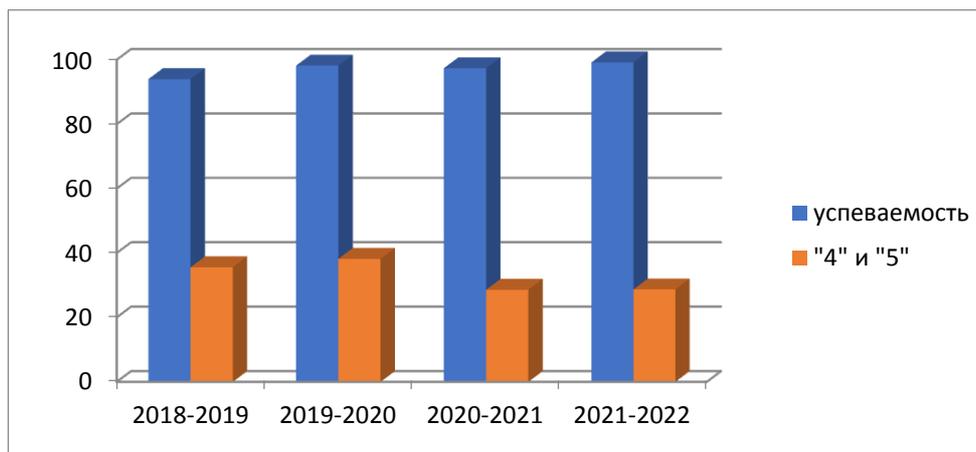
По итогам учебного года успеваемость в основной школе составила 99,21%, на «4» и «5» окончили учебный год 28,7% учащихся, похвальным листом «За отличные успехи» отмечены 6 учащихся. Ученица 9 класса, Лапа Ирина получила аттестат особого образца по итогам учебного года и результатов ГИА (все экзамены сданы на «отлично»).

Следует отметить, что в течение учебного года проводилась целенаправленная работа классных руководителей, социальных педагогов и заместителя директора с родителями учащихся, систематически неуспевающими: беседы, приглашение на Совет профилактики, посещение семей.

1. Программа основного общего образования реализована в полном объёме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

2. Текущий контроль и промежуточная аттестация предусматривает систематическую проверку качества получаемых обучающимися знаний и практических навыков по всем предметам учебного плана в формах, утверждённых Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся в МБОУ «Тасеевская СОШ № 1».

Сравнительные результаты на уровне основного общего образования



Сравнительный анализ результативности за четыре года позволяет сделать вывод о снижении количества обучающихся, освоивших ООП ООО на «5» и «4». 5б, 7в, 8а классы не имеют учащихся, обучающихся на «4» и «5», и соответственно не дают общего показателя на уровне школы. Объективная причина: низкий уровень учебных возможностей учащихся (на уровне начального общего образования большинство из учащихся обучались по АООП (ЗПР)); низкий уровень учебной мотивации. Субъективные причины: А) отсутствие систематического сопровождения со стороны классных руководителей (контроль посещаемости, контроль учебных успехов учащихся, контакты: учитель – предметник - классный руководитель, классный руководитель - родитель) - так 15 учащихся имеют единственную «3» за год, при этом 10 из них по английскому языку; только в 6а классе -5 учащихся окончили год с одной «3»; Б) своевременность выставление отметок в электронный журнал учителями –предметниками, особенности контрольно-оценочной деятельности (доступность, объективность, прозрачность отметки, выставляемой ученику), грамотное проектирование урока педагогами (работа на планируемый результат).

	2020	2021	2022
Количество выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием (доля от общей численности выпускников 9 класса)	0	2	1
Количество выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании	0	0	0
Количество выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании	48	30	36

Выводы: результаты освоения обучающимися основных образовательных программ ООО соответствует требованиям ФГОС ООО.

Среднее общее образование Результаты освоения обучающимися программ среднего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году

В старшей школе организация образовательного процесса основана на индивидуальных образовательных программах (ИОП) и индивидуальных учебных планах (ИУП), что дает учащимся возможность для создания образа себя в будущем и планирования своих действий

для достижения этого образа, формирования способности к самостоятельной образовательной деятельности ученика после окончания школы. При этом в своей ИОП ученики планируют свой образовательный маршрут не только через ИУП (выбор предметов на базовом и углубленном уровне, элективные учебные курсы по выбору, факультативы и внеурочная деятельность), но и дистанционное обучение, дополнительное образование и участие во внеклассных мероприятиях.

В 2021-2022 учебном году количество ИОП по параллелям:

Класс	Кол-во ИОП	%
10	16	100%
11	17	100%

Учащиеся 10-11 классов обучались по индивидуальным учебным планам, которые состоят из обязательной части и части, в которой представлены предметы по выбору. Часть учебного плана, предусматривающая изучение предметов по выбору, определяет время, отводимое на изучение содержания образования, обеспечивающего реализацию интересов и потребностей обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогического коллектива МБОУ «Тасеевская СОШ № 1».

Мониторинг результативности реализации ИОП осуществляется через организацию промежуточной аттестации в форме сессии (10 класс - зимняя сессия и летняя сессия – письменный экзамен по обязательным предметам "математика" и "русский язык"; 11 класс - зимняя сессия - письменный экзамен по обязательным предметам "математика" и "русский язык"), анализ включенности участия в различные виды деятельности.

Итоги показывают эффективность организации учебного процесса в старшей школе в таком формате, однако есть затруднения в плане сопровождения ИОП со стороны классных руководителей. Это выражается в неготовности классных руководителей систематически вести работу по анализу и коррекции ИОП учащихся, согласовывать изменения с родителями. Это отразилось в этом учебном году на результатах экзаменов предметов по выбору.

Результативность учебной деятельности (формальные показатели)

Класс	Количество учащихся		Количество учащихся, закончившие учебный год на «5»/ % от общего числа обучающихся, подлежащих аттестации	Количество учащихся, закончившие учебный год на «4-5» / % от общего числа обучающихся, подлежащих аттестации
	Количество учащихся на начало года	Количество учащихся на конец года		
10а	18	16	2/13%	3/19%
11а	17	17	0	11/65%
10-11	35	33	2/6%	14/42%
Качество по старшей школе: 16/48%				

По итогам учебного года успеваемость в средней школе составила 97%, на «4» и «5» окончили учебный год 48 % учащихся. Итоги успеваемости подводились каждую четверть и выставлялись за полугодие. С целью получения более высоких результатов за 10-15 дней до окончания каждой четверти учителя-предметники и классные руководители подводили предварительные итоги результатов четверти и полугодия, проводился анализ предварительной успеваемости, учителями-предметниками совместно с классными руководителями планировалась работа по улучшению результатов полугодовых оценок. При необходимости отдельные учащиеся или учащиеся с родителями приглашались на беседу к заместителю директора по УВР. Основная часть учительского коллектива ответственно относится к процедуре выставления предварительной успеваемости, выставляя оценки своевременно и неформально. Классные руководители своевременно вносят в ведомость все предметы согласно списку предметов в классном журнале, сдают отчет заместителю директора по УВР. При сдаче отчетов по итогам четверти и полугодия каждому учителю-предметнику и классному руководителю необходимо было провести анализ причин неуспеваемости каждого неуспевающего ученика.

1 ученика не прошел промежуточную аттестацию, родители поставлены в известность о не прохождении промежуточной аттестации.

ФИО	класс	предметы	ФИО педагога	причины
Иван Б.	10	Математика Физика	Трофимова О.В. Павшок В.Л.	Низкий уровень учебных возможностей, пропуски уроков, отсутствие контроля со стороны родителей

Программа среднего общего образования

	2020	2021	2022
Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0	0	0
Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0	0	0
Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0	0	0
Количество выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании	0	0	0
Количество выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании	15	26	17

1. Программа среднего общего образования реализована в полном объёме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

2. Текущий контроль и промежуточная аттестация предусматривает систематическую проверку качества получаемых обучающимися знаний и практических навыков по всем предметам учебного плана в формах, утверждённых локальным актом «Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ «Тасеевская СОШ № 1».

Выводы: результаты освоения обучающимися основной образовательной программы СОО соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта СОО.

4.3. Сведения о результатах внешней оценки качества подготовки выпускников по основным образовательным программам.

Сведения о подготовке обучающихся по образовательным программам НОО по результатам независимых диагностик.

Сводные результаты выполнения КДР ЧГ

		регион	4 Б класс	4 В класс	4 Д класс	
Успешность выполнения	Вся работа (100 б.)	55	66	62	50	
	Успешность выполнения заданий по группам умений (%)	Общее понимание текста	69,63%	85,83%	84,55%	62,22%
		Глубокое и детальное понимание	44,94%	57,50%	51,36%	36,67%
		Использование информации из текста для различных целей	37,31%	62,50%	50,00%	31,11%
Уровни чит.грам-ти	недостаточный	7,44%	0%	0%	16,67%	
	пониженный	19,30%	0%	9%	22,22%	
	базовый	55,98%	54,17%	77,27%	55,56%	
	повышенный	17,29%	45,83%	13,64%	5,56%	

Данные результаты показывают, что формирование читательской компетентности остаётся на базовом уровне (а иногда и на низком). Проблемными для детей остаются детальное понимание текста и использование информации для различных целей. Это необходимо учитывать при планировании задач на следующий учебный год.

Результаты выпускных работ, проведённых в рамках ВСОКО, свидетельствуют о достаточной прочной подготовке выпускников 4 классов к обучению в средней школе. Это явилось результатом качественно спланированных уроков, организации индивидуальной работы с учащимися. Однако, особое внимание следует уделить Париновой А., Павлову А., Семёнову А. из 4 Б; Наумкиной Я., Пимченко В., Поскотину В. из 4 В; Кузьмину М., Машновскому Д., Фендель В., Эш Н. из 4 Д. Эти дети могут испытывать проблемы в организации деятельности, за некоторыми из них нет должного контроля со стороны родителей.

Результаты диагностики ЦОКО

Краевым ЦОКО ежегодно проводится стартовая диагностика 1 классов (в начале учебного года) для определения уровня готовности к школе. По результатам СД 1 42 % первоклассников имеют низкий уровень готовности к школе. Данные профилей были изучены и рассмотрены на совещании с учителями 1 классов, психологом и соц.педагогом. Согласно профилям были составлены планы индивидуальной работы с этими детьми.

Итоговая диагностика ЦОКО была отменена.

К внутреннему мониторингу достижений относятся предметные мониторинги учителей, с которыми они знакомят родителей на собраниях, ведёт тетради достижений, учебные портфолио в печатном виде и Элжуре.

Сравнение отметок с отметками по журналу 4 класс						
Предмет:	Русский язык		Математика		Окружающий мир	
	Кол-во участников	%	Кол-во участников	%	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	17	19,1	13	14,44	18	20,93
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	54	60,67	45	50	54	62,79
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	18	20,22	32	35,56	14	16,28
Всего	89	100	90	100	86	100

Выводы: результаты освоения обучающимися основной образовательной программы НОО, соответствует требованиям федеральных государственных стандартов НОО, уровень обученности составляет 100%. Качество обученности обучающихся 4-х классов, завершающих уровень начального общего образования, соответствует. Результаты выполнения независимых диагностик обучающимися 4-х классов подтверждают высокое качество обучения в Школе.

Сведения о подготовке обучающихся по образовательным программам ООО по результатам независимых диагностик.

В соответствии с пунктом 11 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 № 189/1513 (далее - Порядок), к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее - ГИА) были допущены 35 обучающихся (100 %) IX класса Школы, не имеющих академической задолженности, в полном объеме выполнивших учебный план (имеющих годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за IX класс не ниже удовлетворительных), а также имеющих результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку. В соответствии с приказом Минпросвещения России от 16.03.2021 № 104/306 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2021 году» обучающиеся проходили ГИА по двум обязательным учебным предметам (русский язык и математика) в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) в основной период.

97,1 % успешно сдали выпускные экзамены: математика и русский язык (обязательные предметы), два предмета по выбору учащихся (спектр выбора и результаты представлены в таблице). Для обеспечения результативной сдачи экзаменов ОГЭ были созданы соответствующие условия: учащиеся посещали курсы внеурочной деятельности по всем предметам, по русскому языку и математике проводились факультативные занятия. Поддерживалась тесная связь учителей - предметников, классных руководителей и родителей учащихся по вопросам посещаемости уроков и дополнительных занятий и учебной успеваемости. Своевременно выявлялись проблемы, доводились до сведения родителей и социального педагога. Были проведены два родительских собрания по результатам диагностических работ. Учителями предметниками планировалась и проводилась индивидуальная работа с учащимися.

Предмет	Кол-во учащихся, %	5	4	%	3	2	% сдавших	Средний балл (школа)	Средний балл (район)	Пересдача
Математика (без учета пересдачи)	35/100	1	17	51,4	10	7	80	3,34/14	3,1	7 (сдано)
Русский язык	35/100	10	12	62,8	13		100	3,9/27	3,3	
Обществознание	30/85,7	2	14	53,3	14		100	3,6/24	3,2	
Биология	25/71,4	1	5	24	19		100	3,28/24	3,1	
Физика	1/2,9		1	100			100	4/29	4,13	
Химия	4/11,4	2		50	2		100	4/24	3,5	
История	1/2,9	1		100			100	5/31	3,6	
Информатика	6/17,1			0	6		100	3/7	3,36	
Иностранный язык	2/5,7	1		50		1	50	3,5		1(Кудряшова А.)
Литература	1/2,9	1		100			100	5/41	5	

Самый выбираемый предмет - обществознание: 85,7 % учащихся выбрали его для сдачи, далее биология- 71,4 %. Выше районных показателей по среднему баллу (по предметам с массовым выбором) учащимися сданы математика, русский язык, обществознание, биология, химия. Низкие результаты – информатика. 8 учащихся пересдавали экзамен в резервные дни: 7 – математику, 1- немецкий язык. По результатам пересдачи 1 ученица будет пересдавать немецкий язык в дополнительный период. Причин сложившейся ситуации несколько:

сложность предмета, загруженность и отсутствие у педагога системы подготовки учащихся к ОГЭ, заинтересованность и мотивация ученицы на результат (пропуски занятий по разным причинам).

Анализ качества результатов реализации ООП ООО и результатов внешних экспертиз выявил следующие проблемы, над которыми необходимо организовать работу в следующем учебном году:

1. КОД педагога (система оценивания, формирующее оценивание, доступность критериев для учащихся и родителей);
2. Организация пространства урока с использованием интерактивных практик, техник, цифровых технологий, направленного на формирование метапредметных результатов и функциональной грамотности учащихся;
3. Продолжить разработку обновленных КИМ для проведения промежуточной аттестации.

Сведения об участии выпускников в ЕГЭ Результаты обязательных экзаменов по русскому языку и математике в 11 классах в динамике за три года выглядят следующим образом:

Работа по подготовке учащихся 11 классов к итоговой аттестации велась с момента собеседования администрации с учащимися и их родителями при зачислении в 10 класс. Подготовка к итоговой аттестации за курс средней школы осуществлялась через учебный план (часть, формируемая участниками образовательных отношений) и план внеурочной деятельности. В течение 2021-22 учебного года обучающимися 11 класса выполнялись мониторинговые контрольные по математике, русскому языку и предметам по выбору через систему Статград. Моментальная обработка результатов и получение объективной оценки знаний по математике и русскому языку позволило учащимся объективно оценивать свои результаты и совместно с учителями простроить работу по подготовке к экзамену. Итоги выполнения мониторинговых работ доводились до сведения родителей одиннадцатиклассников. В начале 2021-22 учебного года с каждым учащимся было проведено собеседование по выбору предметов для сдачи экзаменов в форме ЕГЭ, условий успешной их сдачи. Кроме этого школьным координатором по ЕГЭ периодически проходили беседы с учащимися, родителями учащихся. В начале учебного года было проведено совещание при заместителе директора по УВР с учителями предметниками «Педагогические условия обеспечения качества проведения итоговой аттестации в форме ЕГЭ», на котором была спланирована совместная работа по подготовке учащихся к успешному прохождению итоговой аттестации. Большая работа велась администрацией с родителями: родительские собрания с целью ознакомления родителей с процедурой проведения экзамена в форме ЕГЭ, с приказами Министерства образования и науки России и Красноярского края, ОО Тасеевского района, МБОУ «Тасеевская СОШ №1», с текущей подготовкой к ЕГЭ, имеющихся ресурсах, перспективах использования результатов ЕГЭ, проводились индивидуальные консультации. Все родители были ознакомлены с графиком проведения экзаменов.

За время проведения процедур ГИА накоплен большой опыт работы с кадрами и учащимися, необходимо сохранить положительные моменты в данной работе. Для большей включенности родителей в данные процедуры, для формирования ответственности у учащихся за свой выбор, для получения высоких результатов необходимо обучение в старшей школе продолжать по индивидуальным образовательным программам, проводя публичные отчеты по реализации программ, круглые столы, усилить профориентационную работу для получения учащимися конкретной информации по профессиям, учебным заведениям. По-прежнему проблемой остается своевременное выставление оценок в журнал и дневники учащихся, для улучшения контрольно-оценочной деятельности при проверке рабочих программ обратить внимание на качество наполнения конкретным содержанием соответствующего раздела.

В 2021-2022 учебном году в школе обучалось 17 учащихся 11-х класса. По итогам года решением педагогического совета к итоговой аттестации допущены все учащиеся 11 класса. В 2022 году для получения аттестата выпускники 11 классов должны были получить баллы не ниже минимального порога за ЕГЭ по русскому языку и математике (базового или профильного уровня). Количество остальных предметов в форме ЕГЭ выпускники выбирали самостоятельно в соответствии со своими приоритетами. 7 выпускников 2022 года приняли участие в сдаче

предметов по выбору, что связано со стремлением выпускников расширить спектр возможностей при выборе высшего учебного заведения для продолжения обучения.

Выбор предметов ЕГЭ

Предмет	Количество учащихся
История	1
Обществознание	4
Биология	2
Математика профильная	4
Информатика	3

Обязательные экзамены

Русский язык

Приняли участие в экзамене по русскому языку в форме ЕГЭ - 17 выпускников (100%). Прошли порог успешности - 17 выпускников 100%. Минимальное количество баллов, установленное для успешной сдачи экзамена по русскому языку – 24 баллов. Обученность выпускников составила 100%. Средний тестовый балл по школе – 61. Лучший результат у Кроховой Анастасии – 78б, а также Афанасенко Елизавета – 73б, Кузьмина Валерия – 72б, Максак Марк – 72б, Ивонина Дарья – 71б, учитель – Железовская И.А.

Факторы, которые положительно повлияли на результативность ЕГЭ:

- мотивация учащихся, заинтересованность в получении высоких результатов ЕГЭ;
- профессиональные компетенции учителя-предметников, среди которых выделяются умение учителей анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.

Но вместе с тем, существуют проблемы:

- пробелы в подготовке учащихся;
- результаты экзамена выявили проблемы связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, соблюдением речевых норм;
- недостаточно развиты навыки аналитической работы со словом и текстом;
- в сочинениях встречаются существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения.

Математика базовый уровень

В форме ГВЭ по математике приняло 11 учащихся (100%). Прошли порог успешности - 13 выпускников 100%. Минимальное количество баллов, установленное для успешной сдачи экзамена по математике базовый уровень – 3 баллов. Обученность выпускников составила 100%. Средний балл по школе – 4,7.

Математика профильный уровень.

Приняли участие в экзамене по математике 4 учащихся (100%). Все учащиеся прошли порог успешности. Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена 27 баллов. Средний тестовый балл по школе – 55. Результаты экзамена по математике профильного уровня показали, что подготовка выпускников 11 классов на профильном уровне характеризуется фрагментарностью, а также неспособностью применять имеющиеся отдельные знания в несколько измененной ситуации. Учитель – Данченко Т.И.

Экзамены по выбору

Биология. Приняли участие в экзамене по биологии в форме ЕГЭ - 2 выпускников (12%). Прошли порог успешности - 2 выпускников (100%). Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по биологии -36 баллов. Обученность выпускников составила 100%. Средний тестовый балл по школе – 42. Учитель – Граф М.Г.

История. Приняли участие в экзамене по истории в форме ЕГЭ - 1 выпускник (6%). Прошли порог успешности - 1 выпускник (100%). Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по истории - 32 балла. Обученность выпускников составила 100%. Средний балл по школе – 47. Учитель – Крюковских Г.М.

Обществознание. Приняли участие в экзамене по обществознанию в форме ЕГЭ – 9 выпускников (35%). Прошли порог успешности - 4 выпускников (24%). Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по

обществознанию - 42 балла. Обученность выпускников составила 100%. Средний тестовый балл по школе – 65. Лучший результат у Ивониной Д. – 70б, учитель – Крюковских Г.М.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ (средний тестовый балл)

Предмет	2019-20	2020-21	2021-22
Русский язык	80,9	71,75	61
Математика (проф)	50,3	53,75	55
Обществознание	64,7	53	65
История	74,5	54	47
Биология	58	44,5	42
Химия	71,5		
Физика		52,4	
Литература	84	71	
Информатика и ИКТ	43		

Предмет	Математика профиль	Математика база	Обществознание	История	Биология	Русский язык
Кол-во сдавших ЕГЭ	4	13	4	1	2	17
Ниже миним. балла	0	0	0	0	0	0
100б	0	0	0	0	0	0
Наибольший балл	64	5	70	47	44	78
Средний балл	55	4,7	65	47	42	61

Одним из показателей качества обучения обучающихся является число выпускников, награжденных медалями.

Год	Количество выпускников	Выпускники, награжденные медалями
2020	15	4
2021	26	3
2022	17	0

Все выпускники окончили школу, получив аттестаты.

Количество обучающихся, закончивших образовательную организацию со справкой (0 чел./0%);

Выводы:

- результаты государственной итоговой аттестации (ЕГЭ) подтверждают соответствие уровня освоения обучающимися основных образовательных программ СОО требованиям федеральных государственных образовательных стандартов СОО;

4.4. Сведения о результатах независимых диагностик:

Школа приняла участие в следующих региональных мероприятиях по оценке качества образования:

- краевые диагностические работы в 4-х классах по читательской грамотности (результаты см.выше);
- краевые диагностические работы в 6-х классах по читательской грамотности;
- краевые диагностические работы в 7-х классах по математической грамотности;
- краевые диагностические работы в 8-х классах по естественно-научной грамотности.

Диагностическая работа 6 класс

Цели диагностической работы:

1. охарактеризовать индивидуальный уровень сформированности у школьников метапредметных результатов обучения, связанных с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей;

2. выявить группы учеников с разным уровнем читательской грамотности, с учетом этих уровней должно выстраиваться обучение в основной школе;

3. оценить положение дел в региональной системе основного общего образования, чтобы повысить качество образования.

Содержание КДР6 соответствует ФГОС ООО, ПООП ООО, соответствующих разным предметным областям: «Математика», «Русский язык», «Естествознание» и «Общественные науки», таким требованиям, как: «смысловое чтение»; «умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы»; «умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач».

Сведения на 31.05.2022г.

Сводная таблица результативности выполнения КДР6 ЧГ по классам

параметры		ба	бб	бв	Школа	Регион
Количество учащихся, удельный вес %		14/82,6%	20/95,2%	17/89,4%	51/91%	
Уровень достижений	повышенный	1/7,14%	1/5 %	-/0%	6,07%	7,67%
	Базовый	5/35,71%	10/50%	4/23,53%	36,41%	34,71
	пониженный	6/42,86%	4/20%	7/41,18%	34,68%	34,95%
	недостаточный	2/14,29 %	5/25%	6/35,29%	24,86%	22,67%
Успешность выполнения по предметным областям, %	математика	35,71%	33,5%	25,29%	31,50%	31,97%
	естествознание	40%	43%	42,94%	41,98%	40,04%
	история	32,86%	32,5%	25,88%	30,41%	36,29%
	Русский язык	40,71%	40%	32,35%	37,69%	39,29%
Успешность выполнения по группам умений, %	Общее понимание и ориентация в тексте	46%	52,22%	49,67%	49,31%	53,17%
	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	37,39 %	37,94%	26,99%	34,10%	35,65%
	Осмысление и оценка содержания и формы текста	31,63%	26,79%	25,63%	28,01%	27,96%

Около половины учащихся овладели умением общего понимания текста, свободно ориентируются в тексте, при этом только около 30 % учащихся демонстрируют глубокое и детальное понимание содержания текста. Могут дать оценку содержания текста примерно треть учащихся. Результаты на уровне региона по достижениям повышенного и базового уровня показали учащиеся ба класса, выше региона- учащиеся бб класса. Только 23,5 % учащихся бв класса достигли базового уровня. Анализ показал, что показатели выше региона в ба,бб классах по достижению предметных планируемых результатов по математике, русскому языку, биологии. Низкий уровень предметных планируемых результатов продемонстрировали учащиеся бв класса. Учителями- предметниками проведен детальный анализ результатов выполнения диагностической работы, выявлен низкий уровень предметных и метапредметных умений (приведен в таблице)

Низкий уровень проверяемых предметных и метапредметных результатов

	Предметные результаты	Метапредметные результаты (читательская грамотность)
Математика	1. Находить одну единицу информации, данную в явном виде, на математическом языке.	1. Использовать информацию из текста для решения практической задачи

	2. При проверке работ выяснилось, что дети не знают порядок записи римских чисел (двузначные, трехзначные и т.д). 3. Много арифметических ошибок, из-за чего ответы неверные 4. Переводить из одной системы счисления в другую	2. Делать выводы на основе информации из разных частей текста 3. Понимать назначение структурного элемента текста
История	1. Исторические понятия, термины 2. Хронология событий 3. Летоисчисление (до н.э.)	
Русский язык	1. Определять тему и идею текста. 2. Роль композиции в построении текста. 3. Определять авторский замысел.	
Естествознание	Знание основных биологических закономерностей	

В ходе анализа учителям – предметникам даны рекомендации:

1. Включать в содержание уроков задания на работу с информацией, представленной в различном виде (художественных и научно-познавательных текстов, таблиц, диаграмм, графиков и др.).
2. Включить в уроки задания по работе с текстами разных стилей, типов, жанров; задания, развивающие навыки самоконтроля, повышения внимательности учащихся посредством организации взаимопроверки, самопроверки, работы по алгоритму, плану;
3. Продолжить работу по составлению различных письменных текстов (планы, тезисы, конспекты, ответы на вопросы, подбор цитат, характеристики героев и т.д.);
4. Развивать навыки работы с поиском подтекстовой информации, поиску аргументов.
5. Включить в домашнюю подготовку задания, формирующие читательскую грамотность.

Диагностическая работа 8 класс

Цели диагностической работы:

- оценить уровень естественнонаучной грамотности учеников 8 класса, обучающихся по программам основного общего образования;
- выявить группы учеников с разным уровнем естественнонаучной грамотности, с учетом этих уровней должно выстраиваться дальнейшее обучение в основной школе;
- оценить состояние дел в региональной системе естественнонаучного образования, чтобы определить направления корректировки образовательного процесса.

Содержание работы соответствует ФГОС ООО и планируемым результатам ПООП ООО, а также опирается на концепцию модернизации содержания и технологий преподавания предметной области «Естественнонаучные предметы» в предметах «Химия», «Физика», «Биология», «География».

Итоги выполнения работы:

Информация на 31.05.2022г.

Класс	Кол-во уч-ся	1 группа умений	2 группа умений	3 группа умений	Повышенный уровень	Базовый уровень	Низкий уровень	Max балл	Min балл	Средний первичный балл	Средний % первичного балла
8а	8/100 %	54,17%	25,00%	32,50%	0	6/75%	2/25%	13	6	9	34,62 %
8б	22/91,7	65,91	46,82	58,54 %	9/40,91	10/45,4	3/13,64	21	4	14,5	55,77

	%	%	%		%	5 %	%				%
8в	17/81,9 %	61,76%	46,47%	51,18%	6/35,29 %	9/52,94 %	2/11,76 %	21	6	13,4 7	51,81 %
«Луговская ООШ»	1/100	100%	40%	70%	1/100			17		17	65,38 %
Регион		48,83 %	34,05 %	48,16%	18 %	64,7 %	17,3 %			11,1 5	42,89 %

Выводы: Всего работу выполняли 48 учащихся из 54 человек, повышенный уровень естественнонаучной грамотности продемонстрировали 16 учащихся, что составило 29,63 % (выше краевого показателя), низкий уровень - 7 учащихся - 12,9 %. Средний первичный балл за выполнение работы 13,49, что выше краевого показателя. Ученица 8 класса филиала «Луговская ООШ» показала 100 % овладение 1 группой умений - описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний. Учащиеся 8б и 8в классов продемонстрировали результаты по всем трем группам умений естественнонаучной грамотности что значительно выше регионального уровня. Наибольший набранный балл учениками за всю работу – 21 из 26 максимально возможных. Минимальный балл- 4.

Задания КДР8	Группа умений	Проверяемое умение	8а	8б	8в	«Луговская ООШ»	Регион %
1	2	распознавать и формулировать цель данного исследования	37,50%	40,91%	58,82 %	0,0%	31,79%
2	3	анализировать и интерпретировать экспериментальные данные, делать соответствующие выводы	0 %	36,36%	41,18%	100,00%	25,04%
3	2	описывать и оценивать способы, которые применяются для обеспечения надежности и достоверности получаемой информации	25,00%	54,55%	52,94%	100,00%	40,23%
4.1	3	анализировать и интерпретировать экспериментальные данные, делать соответствующие выводы	50,00%	63,64%	35,29%	100,00%	52,88%
4.2	2	описывать и оценивать способы, которые применяются для обеспечения надежности и достоверности получаемой информации	37,50%	40,91%	23,53%	0,00%	31,36%
5	3	анализировать и интерпретировать экспериментальные данные, делать соответствующие выводы	50,00%	50,00%	47,06%	0,00%	46,98%
6	2	предлагать или оценивать способ научного исследования	50,00%	59,09%	58,82%	100,00%	44,44%

7	1	распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	25,00%	50,00%	0,00%	100,00%	49,09%
8	1	объяснять принцип действия технического устройства или технологии	62,50%	90,91%	94,12%	100,00%	46,84%
9	1	применять естественнонаучные знания для объяснения явления	25,00%	40,91%	41,18%	100,00%	9,28%
10	3	анализировать и интерпретировать экспериментальные данные	37,5%	68,18%	70,59%	100,00%	67,79%
11	2	оценивать способ научного исследования поставленного естественнонаучного вопроса	0,00%	27,27%	35,29%	0,00%	9,00%
12	2	оценивать способ научного исследования поставленного естественнонаучного вопроса	37,50%	86,36%	88,24%	0,00%	60,76%
13	3	анализировать и интерпретировать экспериментальные данные, делать соответствующие выводы	12,50%	54,55%	52,94%	0,00%	45,99%
14	2	выбирать рациональный метод, направленный на получение определённого экспериментального или практического результата	12,5 %	9,09%	0,00%	0,0%	1,55%
15	1	распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	75,00%	86,36%	100,00%	100,00%	89,87%
16	2	предлагать способ научного исследования поставленного естественнонаучного вопроса	12,50%	45,45%	35,29%	0,00%	50,07%
17	2	анализировать и интерпретировать экспериментальные данные, делать соответствующие выводы	0,00%	36,36%	5,88%	0,00%	8,86%
18	3	анализировать и интерпретировать экспериментальные данные, делать соответствующие выводы	50%	72,73%	58,82%	100,00%	47,40%
19	2	предлагать способ научного исследования поставленного естественнонаучного вопроса	0,00%	45,45%	58,82%	100,00%	50,21%
20	1	применять естественнонаучные знания для объяснения явления	37,50%	63,64%	76,47%	100,00%	74,40%
21	1	применять естественнонаучные знания для объяснения явления	100,00%	63,64%	58,82%	100,00%	23,49%

Выводы: учащиеся на достаточно высоком уровне овладели следующими проверяемыми умениями естественнонаучной грамотности:

1. обосновывать способ научного исследования поставленного естественнонаучного вопроса;
2. распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления;
3. объяснять принцип действия технического устройства или технологии;
4. распознавать и формулировать цель данного исследования;
5. применять естественнонаучные знания для объяснения явления.

Низкий уровень овладения:

1. анализировать и интерпретировать экспериментальные данные, делать соответствующие выводы;
2. оценивать способ научного исследования поставленного естественнонаучного вопроса;
3. выбирать рациональный метод, направленный на получение определённого экспериментального или практического результата;

Диагностическая работа 7 класс

Назначение работы: оценить уровень сформированности математической грамотности учащихся 7-го класса как составляющей функциональной грамотности; оценить положение дел в региональной образовательной системе, выявить направления корректировки образовательного процесса.

Участие в КДР 7 МГ:

Информация на 31.05.2022г

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во учащихся, выполнявших работу	%
7а	21	9	42,8
7б	21	6	28,5
7в	14	8	57,1
«Луговская ООШ»	4	4	100
Итого	60	27	45

Результаты работы не могут считаться объективными, так как работу выполняло всего 27 учащихся из 58 человек.

Результативность выполнения работы

Номер задания	Содержательная область	Компетентностная область	Контекст	Объект оценки	Кол-во учащихся, выполнивших задание	% выполнения
Нормы потребления						
1	Изменение и зависимость и	Применять	Личная жизнь	Нахождение значения выражения при заданном значении переменной, действие с рациональными числами	14	51,9
2	Изменение и зависимость и	Рассуждать	Личная жизнь	Нахождение значения выражения при заданном значении переменной, действие с рациональными числами, сравнение величин, понятие погрешности	9	33,3
3	Изменение и	Интерпретировать	Личная жизнь	Поиск связи между величинами, проверка зависимости на	9	33,3

	зависимост и			прямую и обратную пропорциональность		
Аренда самоката						
4	Кол-во	Применять	Личная жизнь	Составление и вычисление значения числового выражения с рациональными числами, использование информации, представленной в таблице, перевод единиц измерения	14	51,9
5	Кол-во	Формулиро вать	Личная жизнь	Моделирование реальной ситуации на математическом языке, с помощью формул	9	33,3
6	Кол-во	Рассуждать	Личная жизнь	Использование информации, представленной в таблице, составление и вычисление значения числового выражения с рациональными числами, сравнение рациональных чисел	10	37
7	Кол-во	Рассуждать	Обществе нная жизнь	Использование свойств числовых промежутков и числовых неравенств, составление и вычисление значения числового выражения с рациональными числами, сравнение рациональных чисел	4	14,8
Кухня -гостиная						
8	Пространст во и форма	Применять	Личная жизнь	Вычисление площади, соотнесение формы и величиной характеристики (площадь), выбор подходящего по смыслу приближенного значения	9	33,3
9	Пространст во и форма	Рассуждать	Личная жизнь	Знание элементов геометрических фигур, окружность, диаметр, прямоугольник	10	37
10	Пространст во и форма	Интерпрет ировать	Личная жизнь	Использование разностного отношения между величинами, сравнение чисел через нахождение их разности	19	70,3
11	Пространст во и форма	Формулиро вать	Личная жизнь	Использование понятия площади, составление числового выражения, перевод единиц изменения	10	37
Исследования чистоты воздуха						
12	Неопредел енность и данные	Формулиро вать	научный	Работа с массивом данных в табличном виде; нахождение статистических характеристик ряда данных с опорой на их описание	8	29,6
13	Неопредел енность и данные	Рассуждать	образоват ельный	Работа с массивом данных в табличном виде; условие равенства дроби нулю	3	11,1
14	Неопредел енность и данные	Интерпрет ировать	научный	Работа с массивом данных в табличном виде; сравнение рациональных чисел, среднее	16	59,3

				арифметическое		
15	Неопределенность и данные	Интерпретировать	образовательный	Работа с массивом данных в табличном виде; числовые неравенства, сравнение действительных чисел	10	37

Выводы: В результате детального анализа выполнения работы учителями предметниками выявлен низкий уровень сформированности предметных планируемых результатов и метапредметных планируемых результатов.

Низкий уровень проверяемых предметных и метапредметных результатов

Предметные результаты	Метапредметные результаты
1. Нахождение значения выражения при заданном значении переменной, действие с рациональными числами, сравнение величин, понятие погрешности. 2. Моделирование реальной ситуации на математическом языке, с помощью формул. 3. Использование свойств числовых промежутков и числовых неравенств, составление и вычисление значения числового выражения с рациональными числами, сравнение рациональных чисел 4. Вычисление площади. 5. Знание элементов геометрических фигур, окружность, диаметр, прямоугольник.	1. Использование информации, представленной в таблице. 2. Соотнесение формы с величиной характеристики (площадь), выбор подходящего по смыслу приближенного значения. 3. Нахождение статистических характеристик ряда данных с опорой на их описание.

Сведения на 31.12.2022г.

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (6 класс, 2022/2023 уч. год)

			Среднее значение по классам			Среднее значение по Красноярскому краю
			6а	6б	6в	
Балл за работу по 100-балльной шкале			51,72%	43,35%	56,17%	56,69%
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	53,09%	35,95%	58,02%	50,12%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	40,12%	30,72%	43,52%	40,43%
		Осмысление и оценка, использование информации	34,62%	27,60%	41,03%	31,04%
	Предметные области	Математика	39,44%	32,94%	45,56%	38,21%
Естествознание		48,89%	42,94%	57,22%	44,63%	
История		37,78%	25,88%	43,33%	38,30%	
Русский язык		38,89%	21,76%	37,78%	37,14%	

Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)	72,22%	58,82%	88,89%	88,46%
--	---------------	---------------	--------	--------

Оценка выполнения диагностической работы

Для описания достижений учащихся в области читательской грамотности установлены следующие четыре уровня: *недостаточный, пониженный, базовый и повышенный*.

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
6а класс (%)	27,78%	33,33%	27,78%	11,11%
6б класс (%)	41,18%	47,06%	11,76%	0,00%
6в класс (%)	11,11%	44,44%	38,89%	5,56%
Красноярский край (%)	11,54%	48,87%	29,64%	9,95%

Из анализа таблицы можно сделать вывод о том, что основные результаты выполнения краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности среднее значение по школе, выше, чем среднее значение по региону в 6а, 6в; по русскому языку выше или соответствует региональным показателям в 6а, 6в; по истории в 6а и 6в; по математике в 6а, 6в; но в 6б результаты выполнения по школе ниже краевых по математике, истории, русскому языку.

Результаты работы свидетельствуют о том, что в 6в все группы умений освоены, выше краевого уровня, на втором месте 6а, в 6б все группы умений освоены ниже краевого уровня.

В целом, достигли **базового уровня 26,92%** обучающихся, это на 2,72% ниже, чем по Красноярскому краю.

Базовый уровень показывает, что ученик демонстрирует разные группы читательских умений, верно, понимает основное содержание текста, основные идеи, понятия и взаимосвязи, достаточно точно извлекает информацию. Ему пока трудно использовать информацию из текста, сделать верные выводы, правильно понять то, что противоречит его житейскому опыту и читательским ожиданиям.

Обучающихся, имеющих **пониженный уровень (пороговый уровень) – 40,38%**, что ниже, чем по краю на 8,49%. Пониженный уровень говорит о том, что ученик достиг минимального (порогового) уровня читательской грамотности, решает отдельные читательские задачи, иногда достаточно сложные, но его понимание текста в целом - фрагментарно и неточно. Иногда он успешен в одном предметном блоке и совершенно неуспешен в другом.

26,92% обучающихся показали **недостаточный уровень**, выше краевого значения на 15,38%. Недостаточный уровень говорит о том, что ученик не продемонстрировал читательскую грамотность. Он неверно понимает большую часть информации в тексте, не может связать ее воедино, неточно извлекает необходимые сведения, отказывается от ответа на значительную часть заданий.

Трое учащихся из 6а, 6в достигли **повышенного уровня**. Повышенный уровень говорит о том, что ученикам по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов, соотносить разные точки зрения, воспринимать новую информацию, которая может противоречить его ожиданиям.

Успешность выполнения по всем предметным областям (математика, естествознание, история и русский язык) выше средних показателей по Красноярскому краю в 6в, в 6б ниже на 29,64%, в 6а ниже на 16,24%..

Рекомендации по итогам проведения КДР6

зам директорам по УВР и ВР, педагогу-библиотекаряю:

1.Принять меры, направленные на повышение качества преподавания предметных областей и квалификации учителей:

- Разработать План мероприятий по повышению результатов читательской грамотности;

- Провести методические мероприятия по ознакомлению учителей с различными методиками и технологиями работы с текстом;
- Включить в план воспитательной работы мероприятия, направленные на популяризацию чтения;
- Провести рефлексию ИОМ педагогов, определить совместную деятельность с другими педагогами или запланировать курсы повышения квалификации или посещение и взаимопосещение уроков;

Организовать в рамках ШСОКО контроль за выполнением мероприятий по повышению результатов читательской грамотности (посещение уроков, внеурочной деятельности, подведение итогов реализации мероприятий плана). При посещении занятий контролировать организацию проведения урока: применение приемов по формированию западающих групп умений, использование парной и групповой работ, особое внимание, обращая на дифференцированный подход и работу с группами риска и резерва.

Рекомендации по итогам проведения КДР6 учителям-предметникам:

1. Соотнести результаты КДР 6 и результаты текущей успеваемости обучающихся по предметным областям «Математика», «Русский язык», «Естествознание» и «История»; Анализируя полученные данные необходимо ответить на вопросы:
 - в чем специфика ситуации в классе с точки зрения средних значений и распределения результатов по уровням читательской грамотности и освоения компетентностных областей, объективны ли данные;
 - что можно сделать для улучшения результатов, для формирования читательской грамотности;
 - проанализировать причины, по которым обучающиеся показали данные результаты;
 - определить проблемные места, спланировать коррекционную работу по устранению выявленных дефицитов.
2. Уделить особое внимание работе по формированию читательской грамотности у учащихся, имеющих недостаточный и пониженный (пороговый) уровни.
3. Усилить работу по формированию групп умений «глубокое и детальное понимание содержания и формы текста», «осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей», «общее понимание и ориентация в тексте» в 6б классе.
4. Педагогическим работникам с целью совершенствования читательских умений обучающихся использовать в процессе обучения предмету следующие виды заданий:
 - 4.1. Для формирования у обучающихся читательского умения **находить и извлекать информацию** из текста рекомендуется предлагать задания, в которых необходимо:
 - после внимательного, осознанного прочтения текста находить и вычленять в нем фрагмент/фрагменты, требующиеся для ответа на заданный вопрос;
 - выстраивать последовательность описываемых событий, делать простые выводы по содержанию текста;
 - обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей, сопоставлять информацию из разных частей текста;
 - объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы, т.е. требуется работать с графической информацией: извлекать информацию, ориентируясь на слова (подписи под рисунками, названия столбиков диаграммы, название таблиц, схем);
 - понимать язык графика, схемы, диаграммы;
 - определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста;
 - работать с метафорами: понимать переносный смысл выражений, понимать и употреблять обороты речи, построенные на скрытом уподоблении, образном сближении слов.
 - 4.2. Для формирования у обучающихся читательского умения **интегрировать и интерпретировать информацию** текста рекомендуется предлагать задания, в которых требуется:
 - выделять основную и второстепенную информацию, извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой;
 - обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов;

- аргументировано, связно, последовательно отвечать на вопрос в письменной форме, используя информацию исходного текста;
- устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации текста, делать умозаключения на основе текста;
- формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определенной позиции;
- сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме;
- находить сходство в противоположных точках зрения, различать общепринятую и оригинальную, авторскую трактовку события;
- различать информацию, заданную в тексте, от той, которой учащиеся владеют на основе личного опыта.

4.3. Для формирования читательского умения анализировать и оценивать содержание текста рекомендуется предлагать задания, в которых требуется:

- размышлять об информации, сообщенной в тексте; высказывать согласие/несогласие с авторской позицией, мотивировать его;
- оценивать утверждение текста с точки зрения моральных или эстетических представлений;
- формулировать логические умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта, сравнивать новую информацию с прочитанным ранее, обнаруживать недостоверность получаемой информации, пробелы в сообщении и находить пути восполнения этих пробелов;
- в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять содержащуюся в них противоречивую, конфликтную информацию, находить способы проверки противоречивого сообщения;
- высказывать свою собственную точку зрения о том, что обсуждается в тексте, и обосновывать ее, приводить доводы в защиту своей точки зрения;
- при оценке содержания текста обращать внимание не только на главные характеристики текста, но и на детали.

5. Использовать банки тренировочных заданий издательства «Просвещение» (<https://media.prosv.ru/fg/>) и Института стратегии развития образования (<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/matematiceskaya-gramotnost/>), <https://fg.resn.edu.ru>. по оценке функциональной грамотности в целях включения соответствующих заданий в урочную деятельность.

6. Использовать возможности самообразования по вопросам читательской грамотности.

Рекомендации по итогам проведения КДР6 классным руководителям:

1. Классным руководителям 6-х классов довести результаты КДР6 до сведения обучающихся и их родителей.
2. Запланировать работу с родителями, направленную на осознание всеми участниками образовательных отношений необходимости формирования всех видов функциональной грамотности.

4.5. Результаты участия обучающихся в олимпиадах, смотрах, конкурсах, конференциях

За 2022 год обучающиеся школы приняли участие в 88 мероприятиях разного уровня, из них мероприятий с очным участием 71, что составило 80%. Больше всего обучающиеся участвовали в мероприятиях интеллектуального направления – всероссийская олимпиада школьников, научно-практические конференции спортивного – президентские спортивные игры, игра «Победа» творческого – «Таланты без границ», «Сибирь зажигает звезды», «Береги лес от огня», социально-общественного – «Мой край – моё дело». Общее количество участников составило 198 из них 72 победителя и 126 призера. По уровням мероприятия, в которых приняли обучающиеся участия можно распределить следующим образом:

	2020	2021	2022
Кол-во обучающихся, принявших участие обучающихся в олимпиадах, НПК, смотрах,	194	186	198

конкурсах / % от общей численности			
Количество победителей и призёров / % от общей численности	169	159	172
Кол-во победителей и призёров регионального уровня / % от общей численности	2	2	2
Кол-во победителей и призёров федерального уровня/ % от общей численности	0	0	0
Кол-во победителей и призёров международного уровня/ % от общей численности	0	0	0

Всероссийская олимпиада школьников

Список призеров и победителей, обучающихся МБОУ «Гасеевская СОШ № 1»
муниципального этапа ВсОШ2 полугодия 2021/2022 учебного года.

№ п/п	Ф.И.	Направление	Класс	Результат	Учитель
1	Ерёменко Никита	Биология	8	Призёр	Граф М.Г.
2	Роот Кира	Биология	9	Призёр	Граф М.Г.
3	Лапа Ирина	Биология	9	Победитель	Граф М.Г.
4	Митронина Софья	Биология	10	Призёр	Граф М.Г.
5	Чуриков Лев	Биология	10	Победитель	Граф М.Г.
6	Спиряева Алина	Экология	8	Призёр	Граф М.Г.
7	Униловский Глеб	Экология	9	Призёр	Граф М.Г.
8	Рыбакова Екатерина	Экология	10	Призёр	Граф М.Г.
9	Митронина Софья	Экология	10	Призёр	Граф М.Г.
10	Лапа Ира	Русский язык	9	Призёр	Дёмина Н.В.
11	Вейс Артём	Немецкий язык	8	Призёр	Трипель С.И.
12	Кудряшова Анастасия	Немецкий язык	9	Призёр	Борисенко Т.Г.
13	Кулёва Светлана	Обществознание	10	Призёр	Крюковских Г.М.
14	Митронина Софья	Обществознание	10	Призёр	Крюковских Г.М.
15	Ивонина Дарья	Обществознание	11	Призёр	Крюковских Г.М.
16	Зайцева Анастасия	География	7	Призёр	Чабуркина Т.В.
17	Ерёменко Никита	География	8	Победитель	Чабуркина Т.В.
18	Спиряева Алина	География	8	Призёр	Чабуркина Т.В.
19	Лапа Ира	География	9	Призёр	Чабуркина Т.В.
20	Чуриков Лев	География	10	Победитель	Чабуркина Т.В.
21	Суматохина	ОБЖ	7	Призёр	Потапов В.Г.

	Софья				
22	Тугова Дарья	ОБЖ	7	Победитель	Потапов В.Г.
23	Чуриков Роман	ОБЖ	8	Призёр	Потапов В.Г.
24	Рукосуева Полина	ОБЖ	8	Победитель	Потапов В.Г.
25	Спиряева Алина	История	8	Призёр	Потехина С.А.
26	Митронина Софья	История	10	Призёр	Крюковских Г.М.
27	Крохова Ульяна	Литература	7	Призёр	Дёмина Н.В.
28	Романова Валерия	Литература	7	Призёр	Дёмина Н.В.
29	Тугова Дарья	Литература	7	Победитель	Дёмина Н.В.
30	Александрович Надежда	Литература	9	Призёр	Дёмина Н.В.
31	Митронина Софья	Литература	10	Призёр	Железовская И.А.
32	Чуриков Лев	Технология	10	Победитель	Слезак А.А.
33	Чуриков Даниил	Технология	10	Призёр	Слезак А.А.
34	Немцева Дарья	Технология	8	Победитель	Батьянова Т.А.
35	Зенькова Ангелина	МХК	9	Призёр	Дёгтева Н.А.
36	Чуриков Лев	МХК	10	Призёр	Дёгтева Н.А.
37	Валенкова Дарья	МХК	11	Призёр	Дёгтева Н.А.
38	Ивонина Дарья	МХК	11	Призёр	Дёгтева Н.А.
39	Цехин Артур	Экономика	9	Призёр	Потехина С.А.
40	Митронина Софья	Право	10	Призёр	Г.М. Крюковских
41	Ибаковская Алина	Физическая культура	7	Призёр	Арнст А.А.
42	Иванова Екатерина	Физическая культура	8	Призёр	Шакина Л.Г.
43	Зарубицкая Анжела	Физическая культура	8	Победитель	Шакина Л.Г.
44	Медведкина Ольга	Физическая культура	8	Призёр	Шакина Л.Г.
45	Барловская Ангелина	Физическая культура	11	Призёр	Андрюшков И.Н.
46	Федорова Ксения	Физическая культура	11	Призёр	Андрюшков И.Н.
47	Бубнов Кирилл	Физическая культура	7	Призёр	
48	Зайцев Сергей	Физическая культура	8	Призёр	Шакина Л.Г.
49	Еременко Никита	Физическая культура	8	Победитель	Шакина Л.Г.
50	Шилов Виталий	Физическая культура	8	Призёр	Шакина Л.Г.
51	Ильин Кирилл	Физическая культура	9	Победитель	Шакина Л.Г.
52	Гаврилов Степан	Физическая культура	9	Призёр	
53	Немцева Дарья	Математика	8	Призёр	Котова Е.П.

Список призеров и победителей, обучающихся МБОУ «Тасеевская СОШ № 1»
муниципального этапа ВсОШ
1 полугодия 2022-2023 учебного года.

№ п/п	Ф.И.	Направление	Класс	Результат	Учитель
1	Самсонова Катя	Русский язык	7	Призёр	Кузьмина Т.Н.
2	Накладыч Полина	Русский язык	8	Призёр	Дёмина Н.В.
3	Униловский Глеб	Экология	10	Призёр	Граф М.Г.
4	Кудряшов Денис	Экология	11	Победитель	Граф М.Г.
5	Чуриков Лев	Экология	11	Победитель	Граф М.Г.
6	Митронина Софья	Обществознание	11	Призёр	Крюковских Г.М.
7	Рыбакова Катя	Экология	11	Призёр	Граф М.Г.
8	Байс Катрин	Английский язык	8	Призёр	Федосеенко К.Ю.
9	Максимова Надя	Английский язык	10	Победитель	Федосеенко К.Ю.
10	Немцева Анна	Обществознание	7	Призёр	Калван А.А.
11	Немцева Дарья	Обществознание	9	Призёр	Потехина С.А.
12	Митронина Софья	Обществознание	11	Призёр	Крюковских Г.М.
13	Иванов Евгений	Обществознание	7	Призёр	Калван А.А.
14	Чувахова Лена	Физическая культура	7	Победитель	Шакина Л.Г.
15	Романова Валерия	Физическая культура	8	Призёр	Арнст А.А.
16	Зарубицкая Анжела	Физическая культура	9	Призёр	Шакина Л.Г.
17	Карпова Ульяна	Физическая культура	9	Призёр	Шакина Л.Г.
18	Бубнов Кирилл	Физическая культура	8	Призёр	Арнст А.А.
19	Шилов Виталий	Физическая культура	9	Призёр	Шакина Л.Г.
20	Зайцев Сергей	Физическая культура	9	Призёр	Шакина Л.Г.
21	Межуй Яков	Физическая культура	9	Победитель	Шакина Л.Г.
22	Гаврилов Степан	Физическая культура	10	Призёр	Андрюшков И.Н.
23	Иванов Евгений	Немецкий язык	7	Призёр	Триппель С.И.
24	Ноак Виктор	Немецкий язык	11	Призёр	Триппель С.И.
25	Немцева Дарья	Технология	9	Победитель	Михненко Т.Ф.
26	Чуриков Рома	Технология	9	Победитель	Слезак А.А.
27	Пантюшечкина Варвара	Право	9	Призёр	Потехина С.А.
28	Митронина Софья	Право	11	Призёр	Крюковских Г.М.

29	Рыбакова Катя	Право	11	Призёр	Крюковский
30	Немцева Анна	Биология	7	Победитель	Граф М.Г.
31	Иванов Евгений	Биология	7	Победитель	Граф М.Г.
32	Михайлова Нина	Биология	8	Призёр	Граф М.Г.
33	Спиряева Алина	Биология	9	Призёр	Граф М.Г.
34	Немцева Дарья	Биология	9	Призёр	Граф М.Г.
35	Цуканов Станислав	Биология	9	Победитель	Граф М.Г.
36	Лапа Ира	Биология	10	Победитель	Граф М.Г.
37	Роот Кира	Биология	10	Призёр	Граф М.Г.
38	Николаева Алёна	Биология	11	Победитель	Граф М.Г.
39	Митронина Софья	Биология	11	Призёр	Граф М.Г.
40	Чуриков Лев	Биология	11	Призёр	Граф М.Г.
41	Малышева Елизавета	Литература	8	Призёр	Дёмина Н.В.
42	Стихина Кира	Литература	9	Призёр	Дёмина Н.В.
43	Спиряева Алина	Литература	9	Призёр	Дёмина Н.В.
44	Александрович Надежда	Литература	10	Призёр	Дёмина Н.В.
45	Кудряшов Денис	Литература	11	Победитель	Железовская И.А.

Список призеров и победителей, обучающихся МБОУ «Тасеевская СОШ № 1»
регионального этапа ВсОШс 01.01.2022г по 31.12.2022г.

№ п/п	Ф.И.	Направление	Класс	Результат	Учитель
1	Чуриков Лев	Экология	11	Победитель	Граф М.Г.
2	Чуриков Данила	Технология	11	Призёр	Слезак А.А.

**По сравнению с 2021 годом количество победителей и призеров регионального этапа сохранилось в количестве 2 человек. Качество подготовки составило 40 %.

Результаты участия в перечневых олимпиадах за 2022 год

№	Название олимпиады	Предмет	Кол-во победителей/призеров
2 полугодие 2021 – 2022 учебного года			
1.	Всероссийская олимпиада школьников	Биология	2/3
2.	Всероссийская олимпиада школьников	Экология	0/4
3.	Всероссийская олимпиада школьников	Русский язык	0/1
4.	Всероссийская олимпиада школьников	Немецкий язык	0/2
5.	Всероссийская олимпиада школьников	Обществознание	0/3
6.	Всероссийская	География	2/3

	олимпиада школьников		
7.	Всероссийская олимпиада школьников	ОБЖ	2/2
8.	Всероссийская олимпиада школьников	История	0/2
9.	Всероссийская олимпиада школьников	Литература	1/4
10.	Всероссийская олимпиада школьников	Технология	1/1
11.	Всероссийская олимпиада школьников	МХК	0/4
12.	Всероссийская олимпиада школьников	Экономика	0/1
13.	Всероссийская олимпиада школьников	Право	0/1
14.	Всероссийская олимпиада школьников	Физическая культура	3/9
15.	Всероссийская олимпиада школьников	Математика	0/1
1 полугодие 2022 – 2023 учебного года			
1.	Всероссийская олимпиада школьников	Английский язык	7/4
2.	Всероссийская олимпиада школьников	Астрономия	0/0
3.	Всероссийская олимпиада школьников	Биология	7/5
4.	Всероссийская олимпиада школьников	География	9/4
5.	Всероссийская олимпиада школьников	Информатика	2/1
6.	Всероссийская олимпиада школьников	Искусство (МХК)	0/0
7.	Всероссийская олимпиада школьников	История	1/0
8.	Всероссийская олимпиада школьников	Литература	8/6
9.	Всероссийская олимпиада	Математика	3/2

	школьников		
10.	Всероссийская олимпиада школьников	Немецкий язык	8/4
11.	Всероссийская олимпиада школьников	Обществознание	9/2
12.	Всероссийская олимпиада школьников	ОБЖ	4/4
13.	Всероссийская олимпиада школьников	Право	3/1
14.	Всероссийская олимпиада школьников	Русский язык	10/4
15.	Всероссийская олимпиада школьников	Технология	14/8
16.	Всероссийская олимпиада школьников	Физика	0/0
17.	Всероссийская олимпиада школьников	Физическая культура	18/10
18.	Всероссийская олимпиада школьников	Химия	3/0
19.	Всероссийская олимпиада школьников	Экология	2/1
20.	Всероссийская олимпиада школьников	Экономика	1/1

Муниципальный этап Краевого молодёжного форума «Научно-технический потенциал Сибири»:

ФИ	Место	Руководитель
Ерёменко Никита	Призёр	Граф М.Г.
Спиряева Алина	Победитель	Граф М.Г.
Немцева Анна	Победитель	Дёгтева Н.А.
Чуриков Лев	Победитель	Соловьёва Н.В.
Александрович Надежда	Призёр	Дёгтева Н.А.

Общие выводы:

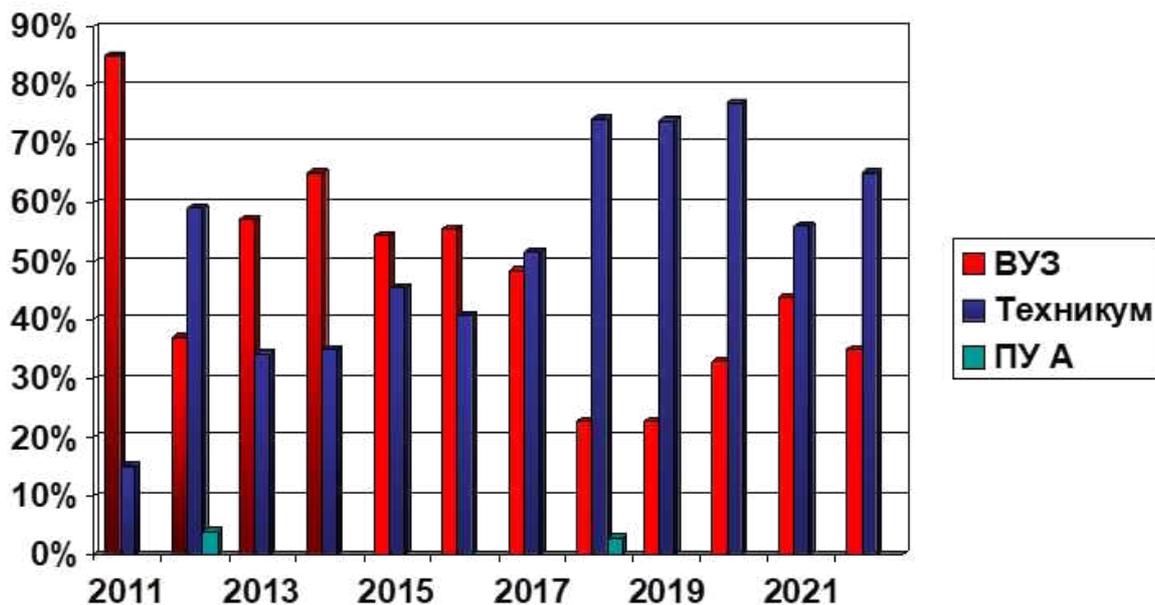
- результаты освоения обучающимися основных образовательных программ НОО, ООО, СОО соответствуют требованиям федеральных государственных образовательных стандартов НОО, ООО, СОО;
- результаты государственной итоговой аттестации подтверждают соответствие уровня освоения обучающимися основных образовательных программ ООО, СОО и требованиям федеральных государственных образовательных стандартов ООО, СОО;
- динамика образовательных результатов стабильна;
- результаты участия обучающихся в предметных олимпиадах, конкурсах и конференциях позволяют отметить положительную динамику по предметам: русский язык, биология, литература, обществознание, история, право, астрономия.

Раздел 5. Востребованность выпускников

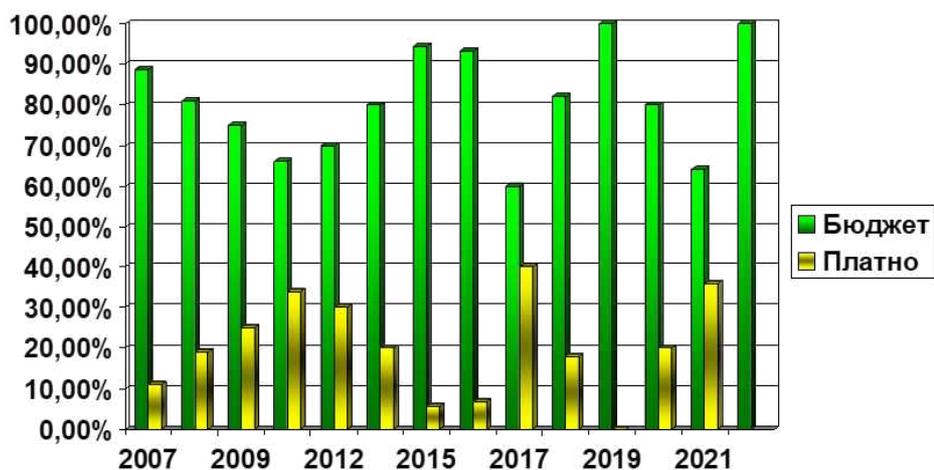
Трудоустройство и социальная адаптация выпускников

5.1. Сведения о продолжении (трудоустройстве) выпускников МБОУ «Тасеевская СОШ № 1»

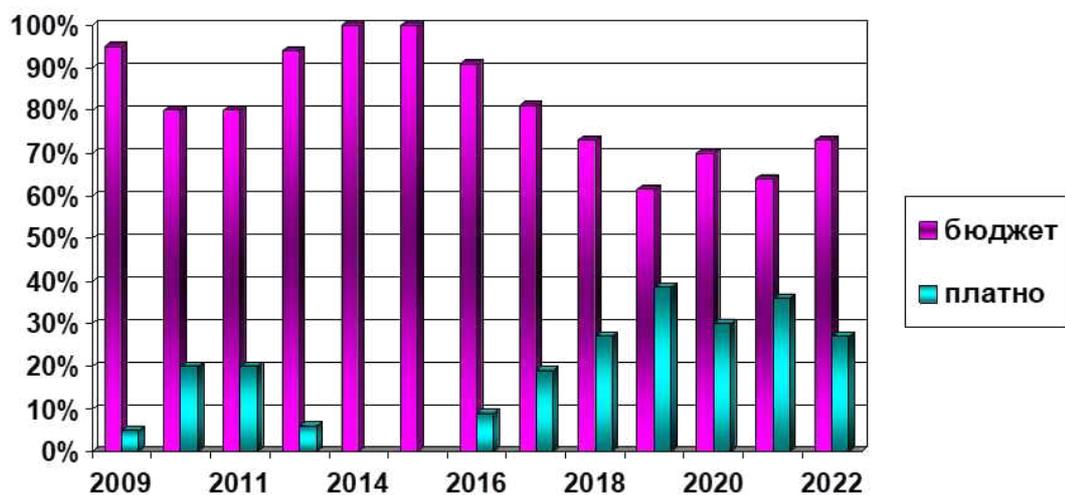
Поступление



ВУЗ



СУЗ



Год выпуска	Основное общее образование				Среднее общее образование				
	Всего	Перешли в 10-й класс ОУ	Перешли в 10й класс другой ОО	Поступили в СУЗ	Всего	Поступили в ВУЗ	Поступили в СУЗ	Устроились на работу	Пошли на срочную службу по призыву
2019	52	28	0	24	35	8	26	0	1
2020	24	10	0	14	15	5	10	0	0
2021	30	17	0	10	25	14	11	0	0
2022	36	24	0	12	17	6	11	0	0

Раздел 6. Кадровое обеспечение

В целях повышения качества образовательной деятельности в школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии в соответствии потребностями школы и требованиями действующего законодательства.

6.1. Сведения о педагогических кадрах (данные на 31.12.2022 г)

По окончанию 2021-2022 учебного года коллектив педагогических работников составил 69 человек (с филиалами): из них, административные работники – 7; учителя – 62. Укомплектованность кадрами – 100 %, но существуют скрытые вакансии, которые закрыты за счет высокой нагрузки педагогов. За последние 3 года в школе наметилась тенденция к омоложению педагогических кадров. Высшее образование имеет 47 – 68,1 % работающих; 20 человек (29 %) имеют средне-профессиональное образование, без образования 1 педагог, прошли переподготовку 1, получают высшее 3 педагога.

На 31.12.2022 года в школе работают 71 педагог (включая совместителей внутренних и внешних).

Всего педагогов	Начало года			Конец года	Уволились (в течение года)	Принято	Молодые педагоги (до 35 лет) *
	из них						
	совместители	декретный отпуск	педагогический отпуск				
№ 1 - 62	5 (О, Б, С, П, Б)	4	1	62	2	2	14
Луговое - 8	0	0	0	8	0	0	2
Усть - Кайтым - 1	0	0	0	1	0	0	0

- Фендель Э.А., Симакова Т. А., Тугова И. Н., Триппель Е. А., Калван А.А., Миненко Л.С., Зайцев А.С., Мотова К.В., Кучергина А.А., Пимченко Т.В., Шадрин Л. П. Шуйкова Л. Т., Батянова М. С., Синявская А.В. (совместитель). Филиал - Зорина А.В., Юркова И.Г.

Категория	Образование	До 30 лет	До 40 лет	До 50 лет	До 55 лет	До 60 лет	Более 60 лет	Всего
Высшая	высшее		2	3	4	4	4	17
	сред. спец		1			4		5
Первая	высшее		7	6	2	2	1	17

	сред.спец					2		2
Соответствие	высшее		3	6	1	3	2.	8
	сред.спец				3	4	1	5
Без категории	высшее	3	1	4	1	1	1	5
	сред.спец	6	1	1.		2		10
	среднее			1				1
								71

❖ - информация на 30.05.2022г.

❖ С 1.09.22г прекратили профессиональную деятельность Дегтева Н.А, Данченко Т.И, Шадрина Л.П.

Высшей формой коллективной методической работы всегда был и остается **педагогический совет**. Педагогический совет является органом самоуправления коллектива педагогов, на котором педагоги сочетают в себе функции объекта и субъекта административного внутришкольного управления в соответствии с закрепленными за каждым из них должностными полномочиями и обязанностями. Тематика проведения педагогических советов была актуальной и востребованной, соотносилась с поставленной проблемой школы - «Финансовая грамотность: и «необходимость» и «обязанность»»; «Функциональная грамотность по ФГОС-2021. Что изменить в работе»; «Цифровое образовательное пространство как условие реализации ФГОС в рамках НПБ».

Проведена серия методических семинаров: «ZOOM - возможности платформы», «Читательская грамотность – основа всех грамотностей и метапредметный результат», «Новые образовательные стандарты НОО и ООО: обзор изменений». Все вопросы, были вызваны потребностью совершенствования процесса обучения, достижения наилучших результатов в работе, совершенствованию качества преподавания. Тематика обсуждаемых проблем соответствовала актуальным нововведениям.

Важным направлением методической работы в школе является постоянное повышение квалификации педагогических работников. Ведущими формами повышения уровня педагогического мастерства являлись **курсовая переподготовка, самообразование, изучение передового опыта коллег, аттестация**.

В ходе **аттестации** дается комплексная оценка уровню квалификации, педагогическому профессионализму и результативности деятельности. Категорийность педагогических работников является одним из важнейших показателей качества кадров. В школе были созданы необходимые условия для проведения процедуры аттестации: изданы распорядительные документы, проведены консультации с целью ознакомления педагогов с нормативными документами по аттестации; составлены представления-характеристики на учителей, аттестуемых на соответствие занимаемой должности; дополнен стенд по аттестации педагогических кадров, материалы которого регулярно изменялись; своевременно проводилось ознакомление педагогов с распорядительными и ознакомительными документами МО Красноярского края. У всех педагогов аттестующихся в 2021 – 2022 учебном году осуществлялось посещение уроков.

Категория	2020 – 2021 учебный год	2021 – 2022 учебный год
Высшая	21 педагогов	22 педагога
Первая	17 педагогов	19 педагогов
Соответствие	16 педагогов	16 педагогов
Без категории	10 педагогов	14 педагогов

Анализ качественного состава педагогического коллектива показывает увеличение количества учителей, имеющих высшую и первую квалификационную категорию. На конец

Концаренко Е. Л.			3								
Валенкова С. В.			3								
Юркова Е. Т.	+										
Гильгинберг Н.А.						2					
Федосеенко Е. М.						2					
2022 – 2023 учебный год											
1 полугодие											
Кузьмина Т. Н.											
2 полугодие											

ПК на курсах от 16 ч.

ФИО педагога	Название	Кол-во часов	Организация, осуществляющая обучение
Тугова И. Н. Шестакова И. А.	«Обучение руководителей ППЭ для проведения ГИА – 9», КГАУ ДПО ККИПК и ППРО»	16	КГАУ ДПО ККИПК и ППРО
Борисенко Т. Г.	«Немецкий как второй иностранный: методика преподавания»	72	ОбрСоюз «Профессионалы в сфере образовательных инноваций»
	дистанционный курс «Deutschalszweite Fremdsprache»	72	Немецкий культурный центр им. Гёте при посольстве Германии в Москве
Алексеева О.А.	«Организация работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в соответствии с ФГОС», «Функциональная грамотность школьников»	72	ООО «Инфоурок»,
Александрович С. В. Граф М. Г.	«Использование оборудования детского технопарка «Кванториум» и центра «Точка роста» для реализации образовательных программ по биологии в рамках естественно-научного направления»	36	ФГАОУ ДПО «Академия ППРО МП РФ»
Шестакова И. А.	«Тьюторское сопровождение в образовательных организациях»	72	АНО ДОЦентр онлайн-обучения Всероссийского форума «Педагоги России: инновации в образовании»
Гуленцова О. С.	«Формирование ИКТ-грамотности школьников»	72	ФГАОУ ДПО «Академия реализации гос. политики и ППРО МО РФ»
Граф М. Г.	«Подготовка экспертов предметных комиссий ОГЭ по биологии»,	20	КГАУ ДПО ККИПК и ППРО
	«Методы и технологии профориентационной работы педагога-навигатора Всероссийского проекта «Билет в будущее»»	36	АНО «Центр непрерывного развития личности и реализации человеческого потенциала»

Шиянкова Н. А.	«Подготовка членов ГЭК для проведения ГИА – 11 в форме ЕГЭ», КГАУ ДПО ККИПК и ППРО»	16	КГАУ ДПО ККИПК и ППРО
Железовская И. А.	«Актуальные вопросы проектирования и осуществления образовательного процесса в онлайн в условиях реализации ФГОС», (диплом);	16	«Педагоги России: инновации в образовании»
Чабуркина Т. В.	«Способы проектирования рабочей программы воспитания в школе»	36	КГАУ ДПО ККИПК и ППРО
	«Подготовка экспертов предметных комиссий ОГЭ по географии»	20	КГАУ ДПО ККИПК и ППРО
Фендель Э.А.	методический курс «Тренинг «Недиванный патриот» как инструмент работы с молодежью», (сертификат)	12	КГАУ «Дом офицеров»,
Триппель С. И.	«Подготовка организаторов ППЭ»	8	ФГБУ "Федеральный центр тестирования"
Курсы ПК по введению обновленных ФГОС			
Шиянкова Н. А.	«Управление образовательной организацией в условиях обновленных ФГОС»	36	КГАУ ДПО ККИПК и ППРО
Вавилова О.Н. Пестова В. И.	«Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ОО в работе учителя»	36	КГАУ ДПО ККИПК и ППРО
Чабуркина Т. В.	«Способы проектирования рабочей программы воспитания в школе»	36	КГАУ ДПО ККИПК и ППРО
Граф М. Г.	«Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ОО в работе учителя»	36	КГАУ ДПО ККИПК и ППРО
Железовская И. А.	«Функциональная грамотность школьников»	72	ООО «Инфоурок»
	«Организация работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в соответствии с ФГОС»	72	
	«Деятельность классного руководителя по реализации программы воспитания в образовательной организации»	108	
Смирнов В. А.	«Реализация требований обновленного ФГОС ОО в работе учителя географии»	36	КГАУ ДПО ККИПК и ППРО
Триппель С.И. Федосеенко К.Ю.	«Реализация требований обновленного ФГОС ОО в работе учителя иностранного языка»	36	КГАУ ДПО ККИПК и ППРО
Соловьева Н. В.	«Реализация требований обновленного ФГОС ОО в работе учителя химии»	36	КГАУ ДПО ККИПК и ППРО
Зорина А.В.	«Естественнонаучная грамотность».	36	Академия Просвещения «Современная школа»
Карандашева А. Д.	«Читательская грамотность»	36	Академия Просвещения «Современная школа»

ЦНППМТР «ПрофСреда»	ФИО педагога
«Формирование читательской грамотности на разных предметах конструирование ситуаций и целей чтения через постановку учебно-познавательных и учебно-практических задач»	Тугова И.Н. Калван А. А. Алексеева О. А. Потехина С. А. Шиянкова Н. А.

	Граф М. Г. Железовская И. А. Соловьева Н. В.
«Эффективное поведение в конфликте»	Тугова И.Н. Валенкова С. В. Вавилова О.Н. Ермакова Н. М.
«Методические приемы в обучении решению контекстных задач. Часть 1»	Вавилова О.Н. Валенкова С. В. Лир Н. П.
«Методические приемы в обучении решению контекстных задач. Часть 2»	Вавилова О.Н. Данченко Т.И.
«Модель формирования читательской грамотности на уроках истории»	Вавилова О.Н. Потехина С. А. Валенкова С. В.
«3D карточки на уроках: от начальной школы до выпускных классов»	Вавилова О.Н. Трофимова О. С.
«Финансовая грамотность в сфере общего образования: необходимость и практическая реализация»	Калван А. А. Потехина С. А. Шиянкова Н. А. Вавилова О. Н. Данченко Т. И. Еременко А. В. Чабуркина Т. В. Трофимова О. В.
«Организация методического сопровождения педагога в условиях обновления ФГОС общего образования»	Шиянкова Н. А. Валенкова С. В. Еременко А. В.
«Манипуляции в педагогическом взаимодействии: эффективное выявление и противостояние»	Шиянкова Н. А. Ермакова Н. М.
«Наставничество как технология сопровождения профессионального развития учителя»	Потехина С. А. Шиянкова Н. А. Еременко А. В. Котова Е. П.
«Грамотность в вопросах здоровья. Психологическое здоровье и современный мир: как выжить и быть счастливым»	Потехина С. А. Шиянкова Н. А. Валенкова С. В. Ермакова Н. М. Фендель Э. А.
«Адаптация методики EduSCRUM. Второй иностранный язык: мотивация к обучению», «Трубогранники на уроках геометрии и стереометрии в школе», «Приемы повторения материала на уроках истории»	Потехина С. А. Валенкова С. В.
«Лайфаки онлайн учителя»	Шиянкова Н. А.
«Игра как инструмент управления жизненным сценарием»	Валенкова С. В.
«Проблемы реализации ИОП обучающихся с учетом возможных перспектив их профессионального становления»	Валенкова С. В.
«Основные подходы работы со стрессом»	Валенкова С. В.
Методические приемы в обучении решению контекстных задач. Часть 4	Батьянова Т. А.
«Работа с электронной почтой: лайфаки»	Железовская И. А.

Участие педагогов в конференциях, семинарах, фестивалях и тд.

ФИО педагога	Форма	Название	Кол-во часов	Организатор мероприятия	Слушает	Выступает
Шиянкова Н. А.	очно	Семинар «Развитие информационно-образовательной среды (ЦОС) в условиях реализации обновленных ФГОС»	8	ИПК	+	
		«Практические аспекты формирования читательской грамотности»	8	ИПК		
Крюковских Г. М.	дист	Семинар «Новые ФГОС НОО и ФГОС ООО: как оформить тематическое планирование в рабочей программ учебного предмета и календарно-тематическое планирование?»	3	Якласс	+	
		Семинар «Создание опросов, тестов, анализ результата! Обучения без сторонних сервисов»	2		+	
		Семинар «Техника активно-продуктивного чтения»	2		+	
		семинар «Интерактивный рабочий лист: от идеи до реализации»	2		+	
Демина Н. В.	Дист	Семинар «Образовательный квест как современная интерактивная технология»	2	Якласс	+	
Гильгинберг Н. А.	дист	«Техника активно-продуктивного чтения», «Профайлинг в социальных сетях как профессиональная педагогическая компетенция», «Школьные медиа как ресурс социализации и воспитания молодежи»	2	Яклас	+	
Тугова И.Н.	дист	«Как подготовиться к занятию за 15 минут», «Экспресс коррекция (Л, Р) по подражанию с приемами нейростимуляции»,	4	ЧОУ ДПО «Логопед Профи»	+	
Борисенко Т.Г.	дист	Вебинар «Особые образовательные потребности детей с ОВЗ: что нужно знать педагогу для организации обучения»	1	ООО «ИО-Групп» Дисо	+	
Крюковских Г. М	дист	вебинара международного сетевого исследовательского образовательного проекта «ГлобалЛаб» по теме: «Проект на уроке? Просто и интересно», (сертификат) вебинар «Информационная грамотность как условие безопасности учащихся в современном обществе», вебинар «ЕГЭ по обществознанию 2022 года: обзор нового	2	АНО Легион,	+	

		демонстрационного варианта», (сертификат)				
Вавилова О. Н.	дист	вебинар «Функциональная грамотность. Развитие естественнонаучной грамотности в начальной школе: первые шаги»	2ч	ООО Якласс	+	
Мотова К. В.	дист	Семинар «ФГОС НОО – 21. Как работать с новыми изменениями в стандарте?», (сертификат)	4	ИПК	+	
Железовская И. А.	дист	всероссийский вебинар «Задание 1 в ЕГЭ по русскому языку 2022года: что должен знать и уметь выпускник», (сертификат № Э-2021-11)	2	ООО «Легион»,	+	
Соловьева Н. В.	дист	региональный он-лайн фестиваль для учителей химии «Развитие у обучающихся читательской грамотности на уроках химии: опыт, достижения, проблемы». (сертификат участника)	8	КИПК	+	
Тугова И.Н. Шиянкова Н. А. Ермакова Н. М. Соловьёва Н. В.	дист	III Всероссийской научно-практической конференции «Развитие личностного потенциала как ценность современного образования», (сертификат)	4	сбербанк РФ, Московский городской университет	+	
Калван А.А. Железовская И. А. Федосеенко К. Ю. Триппель С. И. Соловьева Н. В.	дист	онлайн – участие в I Всероссийском форуме классных руководителей, (сертификат)	2	Фонд новых форм развития образования	+	
Крюковских Г. М.	дист	Всероссийский форум «Педагоги России: инновации в образовании» - «1С: урок. Электронные учебные материалы для учителей и школьников», (диплом); – «ИКТ по ФГОС в образовании», (диплом);	4	форум «Педагоги России: инновации в образовании»	+	
Гуленцова О.С.	дист	форум «Кванториум», «IT-КУБ», «Точка роста»: инфраструктура нацпроекта «Образование» для развития способностей и талантов детей, (сертификат)	2	Академия Минпросвещения РФ,	+	
Шиянкова Н. А.	дист	VI краевой педагогический форум «Психолого-педагогическое сопровождение как условие обеспечения безопасной психологической среды для обучающихся, в том числе с ОВЗ»	4			
Гильгинберг Н.А. Железовская И. А.	дист	всероссийская конференция «Семья + школа», (сертификат)	4	Якласс	+	
Фендель Э. А. Шиянкова Н. А.	дист	Всероссийского форума молодых педагогов «Педагог: Профессия. Призвание. Искусство»,	8		+	

		(сертификат);				
Граф М. Г.	дист	Семинар «Организация работы с оборудованием «Точка роста» для электро-химического сценария», ЦВР	2	ИПК		+
		Представление опыта работы ОЦ «Точка роста»,				+
Пестова В. И.	дист	XIV Всероссийская научно-методическая конференция «Современная дидактика и качество образования: новые возможности и ограничения в ситуации смены технологического уклада», КИПК, (сертификат)	2	ИПК		+
Железовская И. А.	дист	всероссийская конференция «Проводим классный час: забота о своем здоровье», (сертификат)	2	Якласс		+
		всероссийская конференция «Всероссийские проверочные работы 2021-2022 в школе и СПО», (сертификат)				
		вебинар «Итоговое сочинение в 11 классе: новые направления и проблемы подготовки	2	АНО «ЦНОКО и ОА» Легион		+
Валенкова С. В. Фендель Э. А.	дист	«Открытая конференция по проблемам и средствам формирования функциональной грамотности в вопросах здоровья и здоровьесберегающей среды в ОУ «Воспитание на волне здоровья или на волне болезни?»»	2	ИПК		+

В течении 2 лет наблюдается активность к повышению квалификации через разные формы только части педагогов, некоторые педагоги проходят курсовую подготовку в соответствии с регламентом НПБ по окончанию сроков прежней.

Самообразование

Профессиональный рост учителя невозможен без самообразовательной потребности. Организация работы по теме самообразования являет собой систему непрерывного образования педагогов и играет значительную роль в совершенствовании содержания, технологий обучения предмету и повышения результативности. Для того чтобы учить других, нужно знать больше, чем все остальные. Учитель должен знать не только свой предмет, владеть методикой его преподавания, но и иметь знания в близлежащих научных областях, различных сферах общественной жизни. Уметь ориентироваться в современной политике, экономике и др. Должен учиться всему постоянно, так как в лицах его учеников перед ним каждый год сменяются временные этапы, углубляются и даже меняются представления об окружающем мире.

С целью профессионального развития учителей и создания условий для самообразования, обеспечения перехода от предметно-методической парадигмы подготовки учителя-предметника к формированию профессиональных компетентностей учителя профессионала в течение 2 лет осуществляется поэтапное внедрение ИОМ (индивидуальный маршрут педагога). В рамках чего с педагогами проведена разъяснительная работа как в целом со всем педколлективом, так и отдельные консультации для учителей школы. Но анализ работы в данном направлении показывает, что педагоги относятся к разработке ИОМ формально, имеют разные темы ИОМ и тему самообразования несмотря на то, что это не разные понятия.

Обобщение и распространение педагогического опыта.

За прошедший год 11 педагогов обобщили опыт работы на разных уровнях и по разным направлениям педагогической деятельности.

Публикации

ФИО педагога	Разработка	Ресурс
Алексеева О. А.	Таблицы «Русский язык» (5 класс), Изложение «Тоска по Москве», Презентация «Жизнь и творчество Марка Твена»	infourok.ru
Шиянкова Н.А.	«Олимпийцы среди Нас!»	Фонд образовательной и научной деятельности 21 века
Граф М.Г.	Презентация к уроку «Нормы питания»	ОБР СОЦ сеть пед работников
Железовская И. А.	23 + 8 = мы вместе, сценарий праздника	infourok.ru
	Презентация «Подготовка к ЕГЭ по русскому языку (21 задание)	
	Что обозначает имя существительное	
	Олимпиада по русскому языку, 5 класс (ОВЗ)	
	Тест. Задание № 8 ЕГЭ	
	Презентация «Ь» после шипящих в конце имен существительных и глаголов	
	Конспект + презентация «Употребление разделительных Ъ и Ь»	
Тест по творчеству Бунина «Господин из Сан-Франциско» и Куприна «Олеся», 11 класс		
Дегтева Н. А.	Олимпиада по ОПК как средство духовно-нравственного воспитания	ИПК
Триппель С. И.	Курс внеурочной деятельности «По дороге немецких сказок»	Фонд образовательной и научной деятельности 21 века
	Претеритум слабых глаголов	
Федосеенко К. Ю.	Презентация «Vinds»	Блог Росток Архат

Открытые уроки

ФИО педагога	Тема урока	Уровень	Цель
Концаренко Е.Л. Файзулина Н.А.	«Учимся обращаться с деньгами и отдыхаем на выдуманных островах»	край	В рамках трека ФГ в ZOOM
Потехина С. А.	«Единовластие Цезаря в Риме» 5 класс	школьный	Для молодых педагогов (форм-е ЧГ)
Граф М.Г.	Урок + анализ «Кислотно-щелочной баланс организма»	край	День открытых дверей «Точка Роста»
Еременко А. В.		Школьный	Для молодых педагогов

Выступление на РМО

Концаренко	Составление ИОМ	РМО
Алексеева	Формирование читательской грамотности на уроках русского языка и литературы	РМО
Железовская И. А.	Написание итогового сочинения	РМО
Граф М. Г.	Практикум «Использование нового оборудования «Точка роста»»	РМО
Триппель С. И.	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»	РМО

Участие в конкурсах педагогического мастерства.

ФИО педагога	Уровень	Форма	Название	Результат
Тугова И. Н.	всероссийский	дистанционный	«Альманах логопеда» (Теоретические основы деятельности учителя-логопеда в школе)	3 место
Граф М. Г.	всероссийский	дистанционный	«Лучший сайт педагога – 2021»	3 место
Борисенко Т. Г.	всероссийский	дистанционный	«ТоталТест» «Методическая грамотность педагога»	2 место
Железовская И. А.	международный	дистанционный	«День Победы»	победитель
		дистанционный	«Методические разработки педагогов»	победитель
Шиянкова Н. А. Железовская И. А. Триппель С. И. Крюковских Г. М. Триппель Е.А. Еременко А.В.	всероссийский	дистанционный отборочный этап	Метапредметная олимпиада «Команда большой страны»	участник
Шиянкова Н. А. Крюковских Г. М. Триппель Е.А. Еременко А.В.	всероссийский	дистанционный отборочный этап	«Флагманы образования. Школа»	участник
Шиянкова Н. А.	краевой	дистанционный	«Великие люди Красноярья»	участник
Ермакова Н. М.	краевой	дистанционный	«Лучший педагог – психолог»	участник
Граф М. Г. Гуленцова О. С.	Всероссийский	очно-дистанционный	Профессиональная олимпиада для учителей естественных наук «ДНК науки»	участник
Александрович С. В.				Прошла во 2 тур
Дегтева Н. А.	краевой		Конференция ОДНВЛШ	участие
Фендель Э.А. Граф М.Г. Чабуркина Т.В. Ермакова Н. М. Тугова И.Н. Калинина Н.Н. Концаренко Е. Л.	Краевой	очно-дистанционный	«Культурный полиатлон»	Участие во 2 туре (зональный)
Триппель С. И.	IV всероссийский	дистанционный	«Моя лучшая методическая разработка»	2 диплома 2 степени
Шиянкова Н. А.	IV всероссийский	дистанционный	«Моя лучшая методическая разработка»	2 степени

Совершенствование компьютерной грамотности – неотъемлемая часть работы каждого учителя. Учителя делятся опытом работы, размещая **методические разработки на учительских порталах**. У 10 педагогов имеются персональные сайты или страницы, ими ведётся целенаправленная работа по их наполнению и обновлению. Часть педагогов разместили новые публикации на различных сайтах. Педагоги начальной школы и учителя математики, русского языка, истории активно работают на платформе Учи.ру, ЯКласс, ЯндексУчебник, учителя английского языка на платформе Скаенг. От 28 % педагогов прошли Всероссийское тестирование на предмет профессиональных компетенций на порталах «Я-учитель», «Яндекс-

учебник», «Единыйурок.РФ», «Инфоурок». Кроме того, педагоги школы являются: членами жюри различных конкурсов и предметных олимпиад муниципального этапа, членами экспертных предметных комиссий ОГЭ и ЕГЭ. В этом учебном году: 5 педагогов приняли участие в федеральном проекте «Учитель будущего» и прошли оценку предметных и методических компетенций учителей.

В рамках подготовки к семинару «Читательская грамотность – основа всех грамотностей и метапредметный результат», было **организовано посещение уроков с целью оценки уровня проведения учебного занятия по формированию и развитию читательской грамотности обучающихся**. Было посещено 40 уроков у 29 педагогов предметников с 2 по 11 класс. Анализ проходил по четырем компонентам: целевому, содержательному, организационно-деятельностному и результативному. В результате все баллы были переведены в соответствии со шкалой перевода баллов, и были определены уровни проведения учебного занятия (низкий, средний, высокий). 4 педагога продемонстрировали высокий, 10 средний, 15 педагогов показали низкий уровень организации учебного занятия по формированию читательской грамотности.

Уроки с оценкой высокий и средний уровень проведены на хорошем методическом уровне. В своей работе учителя эффективно используют формы, методы, приемы, позволяющие активизировать познавательную деятельность обучающихся, применяют современные образовательные технологии, грамотно выстраивают структуру учебного занятия, позволяющую формировать и развивать читательскую грамотность обучающихся. В большинстве случаев обучающимся было предложено самим формулировать тему занятия и определять цель, к которой они будут стремиться. На этапе формулирования темы и целей занятия педагоги применяли элементы технологии проблемного обучения. Организованная данным образом работа позволила обучающимся ориентироваться в своей системе знаний, отличать новое от уже известного с помощью учителя, добывать новые знания. При проведении занятия учителя использовали различные виды контроля: ученик – ученик, самоконтроль, ученик – учитель (сравнение своей работы с решением на доске).

Одним из условий повышения качества работы образовательного учреждения является дифференцированное оказание помощи педагогам на основе **диагностики их профессионального уровня**. Задача завуча оказать помощь конкретному педагогу в решении тех проблем, которые вызывают у него затруднение или являются предметом его интересов. В течении года было проведено анкетирование педагогов на предмет изучения: владение и применение в образовательном процессе ЦОР, формирование функциональной грамотности на уроке; профессиональные дефициты молодых и вновь прибывших педагогов. Анкетирование педагогов показало следующее, большинство педагогов по-прежнему основными мотивами профессионально-личностного развития называют стремление к пониманию школьника, интерес к развитию его личности, к пополнению своего багаж новыми педагогическими приёмами, техниками и методиками, повысить уровень своей, компетентности. В меньшей степени стремление выдвигать идеи и реализовывать их, осознание важности, значимости своего труда, что свидетельствует о снижении инициативности у педагогов и некотором разочаровании, скорее всего связанным с падением престижности педагогического труда, хотя в этом учебном году 9 % педагогов отметили стремление к профессиональному росту и желание делиться опытом, в том числе среди молодых педагогов. Наибольшие проблемы у педагогов всех категорий, опыта и возраста вызывает работа с учащимися, у которых наблюдаются проблемы с поведением (состоящих на внутришкольном учете, состоящих на учете в ПДН), с низкой академической успеваемостью, а также трудности в работе с родителями в поиске индивидуального подхода (20 %). Для многих, особенно в начальной школе, стало проблемой – отношение родителей к школе и образовательному процессу, как потребительское. Сегодня эти проблемы становятся одними из самых важных и сложных. Также педагоги отмечают, что сегодня им для эффективной работы не хватает знаний и умений (33%): в области современных методов и технологий обучения, дифференцированного обучения учащихся, знаний психолого-педагогических особенностей личности, в выявлении типичных причин неуспешности учащихся, использовании межпредметных связей, организации внеклассной работы по предмету, в применении нестандартных форм обучения. Молодые педагоги испытывают трудности в обеспечении внимательной и активной работы

учащихся на протяжении всего урока, использовании методов развивающего обучения, формировании навыков учебного труда. Данные проблемы являются основанием для рассмотрения этих вопросов в рамках педагогических советов, заседаний методических объединений, семинаров, тренингов. Диагностика запросов педагогов показала, что большая часть коллектива нуждается в периодической консультативной поддержке по вопросам: обеспечения личностного развития обучающихся, формирования информационной компетентности, проектирования планируемых результатов обучения, методам психологической коррекции отклоняющегося поведения учащихся. Молодым педагогам необходима помощь по вопросам: разработки рабочей программы, проектировании урока на основе системно-деятельностного подхода. И ещё одной серьёзной проблемой для педагогов стала инклюзивная форма обучения.

В 2021 – 2022 учебном году продолжила функционирование **«Школа молодого педагога»**, в которую вошли не только молодые и вновь прибывшие педагоги, но и учителя стажисты (наставники). Работа строилась согласно утвержденного плана работы. Прошло 4 плановых заседания и систематически оказывались индивидуальные консультации. С целью оказания помощи в освоении и внедрении современных технологий проводились консультации и беседы, посещались уроки. Анализ 20 посещенных уроков у молодых и вновь прибывших педагогов показал, что учителя недостаточно владеют методикой организации учебного занятия. Для оказания методической и практической помощи были проведены собеседования по результатам посещения уроков, рекомендованы посещения уроков у своих коллег, имеющих опыт работы, а также посещение всех открытых уроков, проводимых учителями в школе. В школе существует система наставничества, в которую вовлечены учителя, имеющие соответствующий опыт работы и достигшие определенных результатов в обучении и воспитании школьников куратор школы молодого педагога систематически оказывал необходимую методическую помощь по следующим вопросам: самоанализ урока, методические требования к современному уроку, ведение школьной документации, постановка задач урока, составление календарно - тематического планирования и др. Было организовано взаимопосещение уроков молодого специалиста и учителей с большим педагогическим опытом. Все это способствовало повышению профессионализма учителя, овладению методами развивающего обучения и различными приемами работы по формированию учебных умений и навыков, самооценки и взаимооценки учащихся. Молодые учителя охотно знакомилась с новыми программами и учебниками, работая в тесном контакте с учителями, посещали уроки, внеклассные мероприятия с целью изучения, освоения и внедрения педагогического опыта. Кроме того, в течение учебного года было организовано посещение молодыми учителями практических семинаров, курсовых мероприятий.

Сотрудничество (внедрение инноваций)

Крюковских Г. М. - участник апробации Примерных рабочих программ начального общего и основного общего образования по направлению "Экспертная оценка", ФГБНУ Институт стратегии развития образования РАО

Потехина С. А. – диплом школьного соорганизатора семейного финансового фестиваля -2021г., региональный центр финансовой грамотности.

Данченко Т. И., Смирнов В. А., Котова Е. П. – активное использование цифрового образовательного ресурса «Якласс», направленного на повышение качества подготовки обучающихся. Системно проектируют уроки и развивающую среду для школьников с применением инновационного цифрового ресурса.

Место в топе школ региона – 143

активных учителей – 38

активных учащихся – 567

решено заданий – 248029

набрано баллов – 9367

Поощрение за активность

Федосеенко Е.М. – участник проекта «Театральный урок» в рамках года театра в Российской Федерации, КГБУК «Дом искусства»

Тугова И. Н. – благодарственное письмо «За подготовку победителей (участников) всероссийской олимпиады для учащихся с ОВЗ «Письмо и развитие речи», дистанционный портал «Мир-Олимпиад»

Алексеева О. А. – благодарственное письмо «За подготовку победителей (участников) всероссийской олимпиады для учащихся с ОВЗ «Письмо и развитие речи», дистанционный портал «Мир-Олимпиад», Благодарственное письмо «За качественную подготовку и педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ», Томский ГПУ

Борисенко Т. Г.– Благодарственная грамота «За активное участие и подготовку победителей и участников международного дистанционного конкурса «Лисенко», благодарственное письмо «За активное участие и подготовку победителей и участников международной дистанционной олимпиады «Умный мамонтенок», «Shkola.press»

Шиянкова Н. А., Шакина Л. Г. – благодарственное письмо «За активное участие и подготовку победителей и участников международного дистанционного конкурса «Орленок», Центр «Снейл»

Крюковских Г. М. – *благодарность ФГБНУ "Институт стратегии развития образования РАО" выражает Вам искреннюю признательность за участие в апробации Примерной рабочей программы основного общего образования предмета «Обществознание»*

Формирование функциональной грамотности

Приоритетной задачей современного образования является формирование функциональной грамотности школьников. Педагоги начальной школы проходят методическую подготовку по данной теме. Разработаны и реализуются программы внеурочной деятельности «Финансовая грамотность младших школьников» (Ерёменко А.В.) и «Функциональная грамотность» (Пестова В.И., Дортман З.М.). Также педагоги (Ерёменко А.В., Пестова В.И., Вавилова О.Н.) ведут курс ВД «ПервоЛого», Есина О.Д. курс «Компьютерная азбука», направленные на формирование цифровой компетентности,

В текущем учебном году начальная школа приняла участие в Краевом семейном финансовом фестивале, организатором которого выступил Региональный центр финансовой грамотности. Фестиваль проходил в двух форматах: онлайн-трансляции и внутришкольные мероприятия по финансовой грамотности (классные часы, деловая игра, квест, конкурсы копилки и рисунков. Команда ребят из 2 Б класса (рук.Ерёменко А.В.) проходила дистанционное обучение Краевого Дворца Пионеров по программе «Мультикадр»

Цифровое образовательное пространство

В школе продолжается реализация Федерального проекта «Цифровая образовательная среда» Национального проекта «Образование». Основной задачей проекта является создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней. Налаживается работа в кабинете ЦОС. Постоянно работают классы 4 Б (Пестова В.И.), 4 В (Вавилова О.Н.), 3 классы (Ерёменко А.В., Дортман З.М., Есина О.Д.). Участники образовательного процесса используют образовательные платформы для разнообразия и мобильности урока. Среди детей давно обрели популярность «Учи.ру», «ЯКласс», «ЯндексУчебник», интерактивная тетрадь Skysmart, среда «ПервоЛого» и различные образовательные сайты. Педагоги школы прошли переподготовку по работе с цифровыми ресурсами.

Учащиеся начальной школы являются активными пользователями образовательной платформы «Учи.ру». Ресурсы платформы используются на уроках и при выполнении домашних заданий; ребята участвуют в олимпиадах и марафонах. Проводятся вебинары для учителей. Ежемесячно разработчики платформы подводят рейтинг школ и классов. Так 3 Б класс (Ерёменко А.В.) награждён грамотой победителя по муниципалитету по итогам образовательного марафона, а учитель вошёл в топ- 5 учителей школы, использующих современные образовательные технологии в рамках программы «Активный учитель».

Кроме этого, активно используются Яндекс.Учебник, РЭШ, «ЯКласс».

Вывод.

Исходя из анализа методической работы школы, можно сделать вывод, что школьной методической службой целенаправленно ведется работа по повышению образовательного уровня педагогов через совершенствование педагогического мастерства учителей с использованием теоретических и практических форм работы. Методическая работа в целом

способствовала решению одной из главных задач школы: повышение профессионального мастерства учителя, освоению педагогами современных подходов к обучению на новом уровне и созданию в школе необходимых условий для обеспечения качества образования.

Вместе с тем необходимо отметить недостатки в методической работе: недостаточно активное включение и участие педагогов школы в профессиональных конкурсах; равнодушное отношение ряда педагогов к росту своей профессиональной компетентности; недостаточно применяются различные средства обучения, в том числе и технические, направленные на повышение темпа урока и экономию времени для освоения нового учебного материала и способов его изучения; недостаточно высок уровень самоанализа у некоторых педагогов; низкий уровень ИКТ-компетентности у некоторых педагогов; низкий уровень предъявления опыта.

Исходя из анализа методической работы, анкетирования педагогов и выявленных проблем, считаю в следующем учебном году остается актуальной деятельность по:

- подготовке к аттестации и повышению квалификации педагогических работников через привлечение педагогов к участию в форумах, семинарах, круглых столах, заочных конкурсах, конференциях, в которых педагоги могут обобщить результаты деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития;
- усилению контроля за проведением занятий по формированию и развитию ФГ обучающихся;
- профессиональному становлению молодых, начинающих педагогов;
- разработке и реализации ИОМ педагога;
- созданию необходимых условий для внедрения инноваций в образовательный процесс в рамках реализации национального проекта «Образование».

Раздел 7. Инфраструктура образовательного учреждения (материально-техническая база, учебно-методическое, библиотечно-информационное обеспечение)

Оценка материально-технической базы

Для оказания качественных образовательных услуг в соответствии с современными требованиями школа имеет необходимую техническую оснащенность. Для проведения практических занятий в школе функционируют кабинеты: биологии, химии, информатики, физики, географии, лаборантские при кабинетах физики, химии, биологии, математики, информатики, столярно-слесарная мастерская.

Практические занятия проводятся в специализированных кабинетах биологии, химии, информатики, физики, географии, все лаборантские при учебных кабинетах оснащены необходимым оборудованием по проведению демонстрационных опытов и практических работ. На базе кабинетов физика, химия, биология создан образовательный центр естественнонаучной направленности «Точка Роста», в котором реализуются программы внеурочной деятельности и дополнительного образования.

В школе имеются в полном объеме средства обучения и воспитания, которые широко используются в учебно - воспитательном процессе:

Печатные (учебники и учебные пособия, книги для чтения, хрестоматии, рабочие тетради, атласы, раздаточный материал и т. д.);

Электронные образовательные ресурсы;

Аудиовизуальные (слайды, видеофильмы образовательные, учебные кинофильмы, учебные фильмы на цифровых носителях);

Наглядные плоскостные (плакаты, карты настенные, иллюстрации настенные, магнитные доски);

Демонстрационные (гербарии, муляжи, макеты, стенды, модели в разрезе, модели демонстрационные);

Учебные приборы (компас, барометр, колбы и т.д.);

Тренажеры и спортивное оборудование (тренажеры, гимнастическое оборудование, спортивные снаряды, мячи и т.п.).

В учебных кабинетах имеются автоматизированные рабочие места для учителей, мультимедийные проекторы с экранами. Здесь учителя и обучающиеся могут работать в сети интернет. Учебная мебель, регулируемая по высоте, расставлена согласно ростовым параметрам учащихся.

Сведения о наличии оборудованных учебных кабинетов

№ п/п	Наименование учебных кабинетов	количество
1.	Кабинет начальных классов	7
2.	Кабинет русского языка и литературы	3
3.	Кабинет математики	2
4.	Кабинет информатики и ИКТ	1
5.	Кабинет химии	1
6.	Кабинет физики	1
7.	Кабинет биологии	1
8.	Кабинет ОБЖ	1
9.	Кабинет истории	2
10.	Кабинет географии	1
11.	Кабинет немецкого языка	2
12.	Кабинет английского языка	2
13.	Мастерская	1
14.	Кабинет технологии девочек	1
15.	Сенсорная комната	1
16.	Кабинет логопедии	1
17.	Кабинет психолога	1
18.	Кабинет ЦОС	2
19.	Большой спортивный зал	1
20.	Малый спортивный зал	1

Обеспечение доступа к информационным системам и информационно - телекоммуникационным сетям педагогов и обучающихся школы организован следующим образом: 23 учебных кабинетов оснащены мультимедийным оборудованием и компьютерами с доступом к сети «Интернет»; компьютерный класс оснащён мультимедийным оборудованием, и 11 компьютерами с доступом к сети «Интернет»; библиотека оснащена компьютером с доступом к сети «Интернет»; действует локальная сеть школы, которая подключена к сети «Интернет». В рамках проекта «Цифровая образовательная среда» оборудованы два кабинета для проведения уроков с использованием цифровых инструментов и цифровых образовательных платформ.

- Количество персональных компьютеров и терминалов - 96
- Из общего числа в кабинетах информатики - 11
- Число персональных ЭВМ в составе локальных вычислительных сетей (ед) - 96
- из них: используются в учебных целях - 74
- Число переносных компьютеров (ноутбуков, планшетов) (ед) - 68
- из них: используются в учебных целях - 59
- Из общего числа приобретено за последний год - 3

Обучающиеся и педагогические работники имеют возможность работать в сети Интернет на уроках и ежедневно в свободном доступе после уроков (с 15:00 до 17:00) в компьютерном классе и в кабинетах ЦОС. В свободное от уроков время все желающие участники образовательных отношений при помощи точки доступа к сети Интернет могут воспользоваться техническими и сетевыми ресурсами для выполнения учебно - воспитательных задач.

Информационная открытость учреждения осуществляется через постоянно пополняющийся и обновляющийся сайт. Структура, сайта учреждения приведена в соответствии с «Требованиями к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нём информации».

В школе имеется столовая на 160 посадочных мест. Столовая имеет все необходимое оборудование для предоставления качественного питания. Учащиеся 1-4 классов получают

бесплатное горячее питание.

Медкабинет состоит из кабинета врача и процедурного кабинета оснащен в соответствии с требованиями. Ежегодно на основании договора с ЦРБ проводятся медицинские осмотры учащихся.

Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Обучение ведется по рабочим программам, разработанным на основе ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, с учетом примерных программ на основе положения о рабочей программе. Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса соответствует федеральным государственным образовательным стандартам. Система методической обеспечивает сопровождение деятельности педагогов. План методической работы включает в себя мероприятия по выявлению и решению проблем реализации образовательной программы, преимущественности технологий, форм и методов работы. Методическая работа реализуется в разнообразных формах: обучающие и разработческие семинары, заседания ВТГ, участие в конференциях, мастер - классы, круглые столы, открытые уроки и внеурочные занятия, публикации, курсы повышения квалификации, участие в профессиональных конкурсах, различные тренинги. В 2022 году педагоги школы разработали свои индивидуальные образовательные маршруты. На 30.12.2022 года 20% учителей разместили свои ИОМ на платформе ЭраСкоп и получили зачет.

Фонд библиотеки формируется в соответствии с учебными планами, рабочими программами учебных дисциплин и модулей.

Фонд библиотеки постоянно обновляется за счет федерального, краевого и местного бюджетов. Обеспеченность учебной литературой в 2022 году всех дисциплин учебного плана – 100%.

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда – 6718 ед.
- объем учебного фонда – 28554 ед. - объем художественной литературы – 2164 ед.
- посещаемость – 7,9
- книгообеспеченность – 100 %

На официальном сайте Школы представлен раздел «Библиотека» с информацией о работе и проводимых мероприятиях, а также, ссылками на лучшие электронные библиотеки, электронные образовательные ресурсы. Ежегодно оформляется подписка на газеты и журналы. Это профессиональные периодические издания для администрации, педагогических и библиотечных работников, логопеда и обучающихся. Подписка на периодические издания на 2022 год состояла из 14 наименований журналов и газет.

Вывод: Результаты самообследования показали, что учебно - методическое и библиотечно-информационное обеспечение образовательной деятельности проводится на должном уровне и соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов. Оснащенность учебными пособиями достаточная.

Финансово-экономическая деятельность.

Годовой бюджет Школы составляет 4006,20 тыс. рублей, из них поступления из бюджета – 90138,4 тыс. руб., внебюджетные средства – 1530,3 тыс. руб.

Остаток денежных средств на счете на 01.01.2022 – 2026,20 тыс.руб.

Основными статьями расходов МБОУ «Тасеевская СОШ № 1» за 2022 год стали:

Наименование показателей	№ строки	Всего	в том числе осуществляемые	
			за счет средств бюджетов всех уровней (субсидий)	из них (из гр. 4) — за счет средств на выполнение государственного (муниципального) задания
1	2	3	4	5
Расходы (сумма строк 02, 06, 13, 14)	1	89688,7	89688,7	72993,7
в том числе:				
оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда (сумма строк 03–05)	2	64112,8	64112,8	63845,4
заработная плата	3	49282,0	49282,0	49076,6
прочие выплаты	4	124,3	124,3	124,3
начисления на выплаты по оплате труда	5	14706,5	14706,5	14644,5
оплата работ, услуг (сумма строк 07–12)	6	8136,3	8136,3	8136,3
в том числе:				
услуги связи	7	138,2	138,2	138,2
транспортные услуги	8	1228,1	1228,1	1228,1
коммунальные услуги	9	5195,1	5195,1	5195,1
арендная плата за пользование имуществом	10	0,0	0,0	0,0
работы, услуги по содержанию имущества	11	117,5	117,5	117,5
прочие работы, услуги	12	1457,4	1457,4	1457,4
социальное обеспечение	13	0,0	0,0	0,0
прочие расходы	14	17439,6	17439,6	1012,0
Поступление нефинансовых активов (сумма строк 16–19)	15	0,0	0,0	0,0
в том числе:				
увеличение стоимости основных средств	16	0,0	0,0	0,0
увеличение стоимости нематериальных активов	17	0,0	0,0	0,0
увеличение стоимости произведенных активов	18	0,0	0,0	0,0
увеличение стоимости материальных запасов	19	0,0	0,0	0,0

Финансовые отчеты за 2022 год:

- [Отчет о результатах деятельности за 2022 год](#)
- [Отчет о финансовых результатах деятельности учреждения за 2022 год](#)
- [Отчет об исполнении учреждением плана по ФХД \(субсидии на выполнение государственного \(муниципального\) задания за 2022 год\)](#)
- [Отчет об исполнении учреждением плана по ФХД \(приносящая доход деятельность\) за 2022 год.](#)
- [Отчет об исполнении учреждением плана по ФХД \(субсидии на иные цели\) за 2022 год.](#)

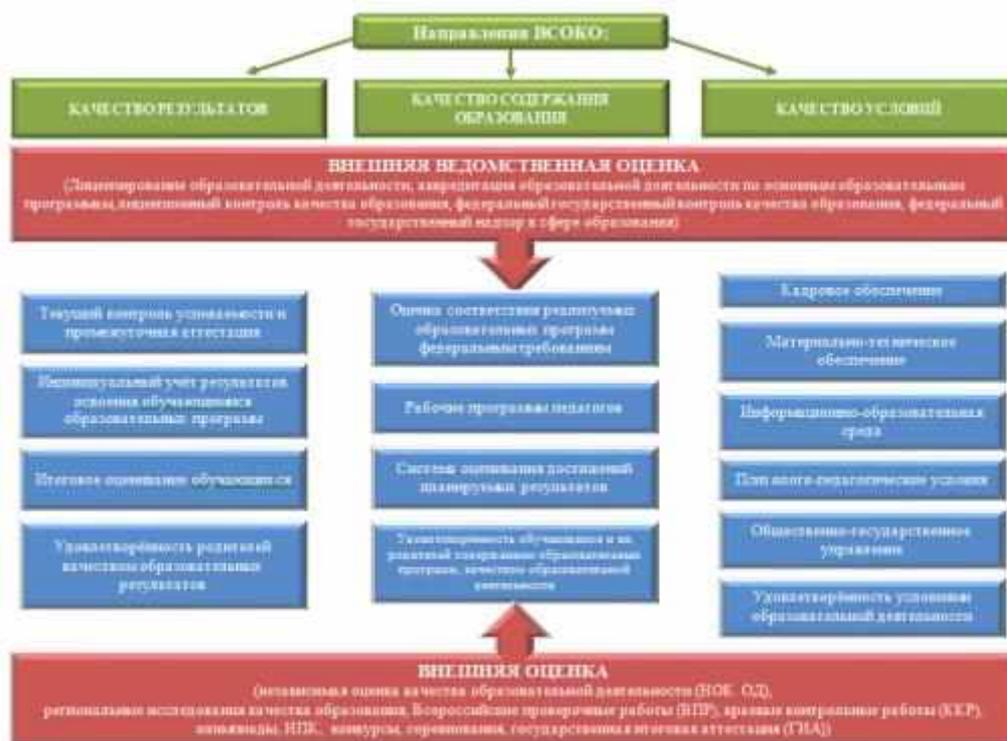
Раздел 8. Функционирование внутренней системы оценки качества образования

Внутренняя система оценки качества образования в школе осуществляется в соответствии с Уставом, Положением о системе оценки качества образования в МБОУ «Тасеевская СОШ № 1» и другими локальными актами школы:

- Планом графиком контроля мероприятий по обеспечению внутренней системы оценки качества образования на 2021-2022 учебный год, утверждённым приказом директора от 01.09.2021.

- Планом графиком контроля мероприятий по обеспечению внутренней системы оценки качества образования на 2022-2023 учебный год, утверждённым приказом директора от 31.08.2022. Положение и вся документация размещены на официальном сайте школы в соответствующем разделе.

Модель ВСОКО



Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы НОО, ООО, СОО.

Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки. Внутренняя оценка включает:

- стартовую диагностику;
- текущую и тематическую оценку;
- портфолио;
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений;
- промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся.

К внешним процедурам относятся:

- государственная итоговая аттестация;
- независимая оценка качества образования;
- мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

Предметом внутренней системы оценки качества образования являются качество образовательных результатов обучающихся (предметные, метапредметные); качество воспитательной работы (личностные результаты); качество организации образовательного процесса; качество условий, обеспечивающих образовательный процесс. Процедуры оценки качества образовательных результатов обучающихся включает в себя: предметные результаты; метапредметные результаты; личностные результаты; результаты участия обучающихся в школьных, муниципальных, региональных и др. предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях; профессиональное самоопределение обучающихся; удовлетворённость родителей (законных представителей) качеством образовательных результатов обучающихся.

Механизмом реализации системы оценки качества в школе является план ВСОКО, который ежегодно разрабатывается и утверждается на основании Положения о системе оценки качества образования в рамках реализации ФГОС. План ВСОКО составляется по полугодиям и публикуется на сайте

Объектами мониторинга качества образовательных результатов являются:

- предметные результаты обучения;
- метапредметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностик);
- личностные результаты (включая показатели социализации учащихся);
- здоровье учащихся (динамика);
- достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;
- удовлетворенность родителей (законных представителей) качеством образовательных

результатов. Объектами мониторинга качества реализации образовательного процесса являются:

- основные образовательные программы (соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, федеральных государственных требований и контингенту обучающихся);
- дополнительные образовательные программы (соответствие запросам родителей);
- реализация учебных планов и рабочих программ;
- качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися;
- качество внеурочной деятельности (включая классное руководство);
- удовлетворенность обучающихся и родителей (законных представителей) обучению в школе.

Объектами мониторинга качества условий являются:

- кадровое обеспечение (включая повышение квалификации, инновационную и научно - методическую деятельность педагогов);
- качество коррекционной работы;
- качество методического сопровождения образовательного процесса;
- информационно-развивающая среда (включая средства ИКТ и учебно-методическое обеспечение);
- качество деятельности педагогического коллектива по организации внеурочной деятельности как ресурса реализации требований к «портрету выпускника»;
- качество реализации системы воспитательной работы;
- санитарно - гигиенические и эстетические условия;
- медицинское сопровождение и питание;
- психологический климат в школе;
- материально-техническое обеспечение;
- использование социальной сферы микрорайона и села;

В качестве источников данных для внутренней оценки качества образования используются:

- анализ результатов входных, текущих и итоговых административных контрольных работ (срезов), промежуточной и итоговой аттестации;
- анализ творческих достижений учащихся;
- анализ результатов внутренних статистических и социологических исследований;
- анализ аттестации педагогических и руководящих кадров ОО;
- результаты медицинских и психологических исследований, проводимых в ОО.

Фиксация результатов внутренней системы оценки качества образования осуществляется в Портфолио учащихся, отчетах. Итоги рассматриваются на заседаниях педагогического совета, методических объединений. Внутришкольный контроль в школе является одной из важнейших управленческих функций, которая непосредственно связана функциями анализа и целеполагания. Основные методы контроля, используемые администрацией школы:

- Посещение и анализ уроков по разработанной технологии,
- Изучение и анализ школьной документации,
- Административные контрольные работы, тестирование,
- Анкетирование учащихся,
- Анализ результатов мониторинга.

Осуществление контроля сопровождалось соблюдением его основных принципов: научности, гласности, объективности, цикличности, плановости. Школьная документация представлена справками директора и заместителей директора, протоколами педагогического и методического советов, совещаний при директоре, планами и анализом работы за год, программами образовательного учреждения.

В течение учебного года осуществлялся контроль объема выполнения учебных программ по всем предметам учебного плана. С целью своевременного выполнения программ по предметам была организована замена отсутствующих учителей, проводились дополнительные часы, кроме того, были использованы резервные часы, предусмотренные учителями при составлении тематического планирования, проведено укрупнение дидактических единиц содержания материала.

Начальное общее образование:

Учителями начальной школы ведётся мониторинг формирования предметных умений. В

рамках ВСОКО были проведены административные контрольные работы во всех классах в 1 полугодии и контрольные работы в рамках промежуточной аттестации. Проведен контроль 1,4 классах,

отслеживалась работа молодого специалиста.

Оценка результатов рассматривается не только как контроль, но и как поддержка. В рамках поддерживающего оценивания - диагностика ЦОКО, в рамках ВСОКО - система контрольных работ, контролирующая функция оценки 4 классах- ВПР и ИДР. Ведутся листы достижений у детей, сводные листы у учителя, отслеживаются все результаты детей через Портфолио.

По окончании текущего учебного года, в рамках ВСОКО, были подведены итоги прохождения программного материала, выполнение норм проведения контрольных работ, диктантов, тестирования и других форм контроля учащихся. В результате анализа выявлено, что программный материал пройден по всем предметам и во всех классах. Все контрольные работы проведены согласно тематическому планированию в полном объеме.

Основное общее образование:

В соответствии с планом развития ВСОКО на уровне основного общего образования были проведены тематические проверки и мониторинговые исследования:

1. Организация адаптационного периода в 5 классе: в ходе проверки посещены уроки педагогов, проведена комплексная работа (включала задания по проверки сформированности читательской грамотности и познавательных УУД (результаты в приложении)), проведено совещание с педагогами, где были подведены итоги контроля, обсуждены результаты комплексной работы, даны рекомендации по организации учебного процесса. Классными руководителями 5 классов совместно с педагогом-психологом были проведены родительские собрания, на которых обсуждались итоги.

2. Реализация плана внеурочной деятельности: посещены курсы внеурочной деятельности в 9 классах, проверена посещаемость и наполняемость групп, проведены индивидуальные собеседования с педагогами

3. Уровень подготовки к итоговой аттестации за курс основной школы: посещались уроки педагогов, были организованы индивидуальные встречи с родителями (учащиеся группы риска- «2» за экзамены ГИА), проведены репетиционные экзамены по русскому языку, математике, предметам по выбору (история, обществознание, биология, география, литература, информатика). Результаты работ были представлены родителям и учащимся.

4. Уровень подготовки к итоговому собеседованию за курс основной школы: посещены уроки русского языка в 9 классах, проведено репетиционное собеседования, результаты обсуждались на совещании с учителями- участниками, своевременно вносились коррективы в подготовку, информация доводилась до сведения родителей, что позволило успешно провести процедуру собеседования в феврале 2022 года, все учащиеся с первого раза прошли собеседование и получили допуск к итоговой аттестации.

Выводы: В ходе проведения тематических проверок были посещено 68 уроков: посещенные уроки показали, что большинство педагогов уверенно, профессионально содержанием своего предмета, подводят учащихся к постановке операционально заданных задач урока, обращают внимание на формирование метапредметных планируемых результатов средством содержания своего предмета. Педагоги предлагают разноуровневое домашнее задание, поощряют инициативу и самостоятельность, поощряют индивидуальные учебные достижения, предлагают задания, развивающие интуицию, творческое воображение. В этом учебном году педагоги, работающие в 5-9 классах, продолжили использовать цифровые образовательные ресурсы для организации учебной деятельности учащихся, что позволяет усилить мотивацию и эффективно проверить знания учащихся, организовать подготовку к ГИА через образовательные платформы Якласс, Интерактивная тетрадь Skysmart.

Вместе с тем посещенные уроки выявили ряд проблем: недостаточное использование на уроках современных образовательных техник и приемов обучения, постановка целей и задач урока, не направленных на формирование метапредметных планируемых результатов; отсутствие системного владения содержанием предмета для эффективной работы на уроке по формированию функциональной грамотности учащихся. Педагогами редко используется формирующее оценивание на уроке, чаще оценка - это контроль, при этом есть проблема своевременного выставления отметок в элжур.

Среднее общее образование:

1. Организация адаптационного периода в 10 классе: в ходе проверки посещены уроки педагогов, проведены входные работы по русскому языку и математике, проведено совещание с педагогами, где были подведены итоги контроля, обсуждены результаты входных работ, даны рекомендации по организации учебного процесса. Классный руководитель 10 класса совместно с педагогом-психологом провели родительское собрание, на котором обсуждались итоги адаптационного периода.

2. Подготовка учащихся к проведению внешних экспертиз: посещались уроки педагогов, были

организованы индивидуальные встречи с родителями (учащиеся, которые могут не преодолеть пороги по предметам по выбору), проведены репетиционные экзамены по русскому языку, математике, предметам по выбору (история, обществознание, биология, английский язык, физика, литература). Результаты работ были представлены родителям и учащимся, и обсуждались на совещаниях.

3. Уровень подготовки к итоговому сочинению учащихся 11 класса: посещены уроки русского языка и литературы в 11 классе, проведены 2 репетиционных сочинения, результаты обсуждались на совещании с учителями и участниками, своевременно вносились коррективы в подготовку, информация доводилась до сведения родителей, что позволило успешно провести процедуру сочинения в мае 2022 года, все учащиеся с первого раза прошли собеседование и получили допуск к итоговой аттестации.

4. Мониторинговые контрольные работы в 11 классах: проводились по математике, русскому языку для всех учащихся, а также по предметам по выбору (история, обществознание, биология, английский язык, физика, литература). По итогам работ проводились каждую четверть родительские собрания (всего было проведено 3 собрания), где обсуждались результаты мониторинговых работ, проблемы учащихся и пути их решения в целях успешной подготовки к ГИА. Итоги работ обсуждались и на совещаниях с учителями - предметниками, намечались пути решения проблем.

Анализ посещенных уроков выявил ряд проблем:

- Недостаточное использование на уроках современных образовательных технологий;
- Нечеткая постановка целей и задач урока;
- Низкий уровень использования учебно-наглядного оборудования на уроках;
- Тема урока не всегда совпадает с тематическим планированием;
- Не соблюдение структуры и организации урока;
- Некорректная КОД на уроке.

Выводы: План ВСОКО на второе полугодие 2021-2022 учебный год и первое полугодие 2022-2023 учебного года на уровне НОО выполнен в полном объеме. Результаты административного контроля подтверждают соответствие уровня освоения обучающимися основных образовательных программ НОО требованиям ФГОС НОО. Результаты административного контроля подтверждают соответствие уровня освоения обучающимися основных образовательных программ ООО, СОО требованиям ФГОС ООО и ФГОС СОО. По итогам оценки качества образования в 2022 году выявлено, что метапредметные результаты соответствуют среднему уровню, сформированность личностных результатов недостаточная.

ВЫВОДЫ:

В результате самообследования МБОУ «Тасеевская СОШ № 1» установлено:

- В 2022 году деятельность МБОУ «Тасеевская СОШ № 1» строилась в соответствии с требованиями законодательства, программно-целевыми установками.
- Динамика развития в сравнении с предыдущим отчетным периодом положительная, все поставленные задачи были выполнены.
- Содержание и условия образовательной деятельности отвечают существующим требованиям к образовательной деятельности и условиям её осуществления.
- Управление школой осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Система управления школы соответствует требованиям законодательства РФ, Уставу.
- Кадровое обеспечение образовательного процесса соответствует требованиям законодательства Российской Федерации.

- Содержание и качество подготовки обучающихся и выпускников соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС НОО; ФГОС ООО; ФГОС СОО).
- Организация образовательной деятельности соответствовала нормативным требованиям, социальному заказу и способствовала развитию обучающихся и сохранности их здоровья.
- Разработана и утверждена программа развития «Развитие пространства возможностей» на 2022-2027 год.
- Внутренняя система оценки качества образования способствует повышению эффективности образовательной деятельности в целях совершенствования качества подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.
- Школа предоставляет доступное качественное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях, адаптированных к возможностям каждого ребенка. Созданы все условия для самореализации обучающегося в урочной и внеурочной деятельности, что подтверждается качеством и уровнем участия в олимпиадах, НПК, фестивалях, конкурсах, смотрах различного уровня.
- Качество учебно-методического, информационного обеспечения основных образовательных программ находится на достаточном уровне.
 - Материально-техническая база школы соответствует требованиям СанПин, правилам пожарной безопасности, охраны жизни и здоровья всех субъектов образовательной деятельности. Всё это позволяет обеспечить комплексную безопасность образовательного учреждения и эффективность его функционирования.
 - Родители (законные представители), выпускники и местное сообщество позитивно относятся к деятельности образовательного учреждения, повышается информационная открытость образовательного учреждения посредством размещения информации (ежегодного публичного отчета, отчета о самообследовании и т.д.) на официальном сайте школы и официальных группах школы в социальных сетях.

Приложение к отчёту о самообследовании

Показатели деятельности образовательной организации, подлежащие для самообследования

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	606
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	251
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	314
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	41
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	178 / 26,96%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3,9
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,6
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	6,2

1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	профиль:55 база:4,69
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	1 / 2,7%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	235 / 35,6%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	20 / 3,03%
1.19.1	Регионального уровня	20
1.19.2	Федерального уровня	0
1.19.3	Международного уровня	0
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0

1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	71
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	47 / 66,19%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	45 / 63,3%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	22/ 30,9%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	16 / 22,5%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников. в том числе:	41 / 57,74%
1.29.1	Высшая	22
1.29.2	Первая	19
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	4
1.30.2	Свыше 30 лет	20
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	9 / 12,6%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	31 / 43,7%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	0
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	27 / 38,02%
2.	Инфраструктура	

2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,19%
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	64%
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	606/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	4,07м ²