

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Тасеевская средняя общеобразовательная школа №1»

ПРИКАЗ

10.02.2025 г.

№6

О проведении школьного конкурса
исследовательских работ обучающихся
«Первые шаги в науку»

С целью раннего выявления, развития и сопровождения интеллектуально одаренных детей, демонстрирующих способности к исследовательской деятельности, среди обучающихся 1-4 классов,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить положение о проведении школьного конкурса исследовательских работ обучающихся «Первые шаги в науку» для обучающихся 1 - 4 классов (Приложение).

2. Провести школьный конкурс исследовательских работ обучающихся «Первые шаги в науку» для обучающихся 1-4 классов согласно установленным срокам.

3. Возложить ответственность за проведение, организацию школьного конкурса и работу экспертных комиссий на методиста МБОУ «Тасеевская СОШ №1» Гуленцову О.С.

4. Контроль исполнения возложить на Еременко А.В., заместителя директора по УВР.

Директор школы

В.Л.Павшок

С приказом ознакомлены:

Еременко А.В.

Гуленцова О.С.

Вавилова О.Н.

Есина О.Д.

Кучергина А.А.

Концаренко Е.Л.

Лир Н.П.

Пестова В.И.

Толкачева Т.С.

Шуйкова Л.Т.



3. Организация НПК

1. Участниками школьной конференции могут стать учащиеся 1-4 классов. Работа может быть как индивидуальной, так и коллективной.

2. Сроки проведения.

Конференция проходит в два этапа (один день) или два дня:

1.1-2 классы

2.3-4 классы

3. Место проведения: МБОУ «ТСОЦ №1», 13 марта 2025 года, время назначается по согласованию с научными руководителями.

4. Для участия в НПК руководителю за месяц до конференции необходимо заполнить форму заявки.

Проектная работа оформляется в соответствии с утвержденными требованиями (Пункт 6)

5. Для проведения НПК формируется оргкомитет из членов ШМО и администрации школы, руководителя Точки Роста. Состав оргкомитета утверждается приказом по школе.

6. В качестве слушателей на НПК могут присутствовать научные руководители и родители учащихся, участвующих в конференции; администрация и педагоги школы, обучающиеся.

4. Порядок представления и защиты работы

На конкурс принимаются работы по двум номинациям: **исследовательская работа и «видеоблог юного исследователя».**

Текст учебно-исследовательской работы экспериментального характера, содержащий собственное мнение, практическое исследование или аргументированный анализ уже существующих исследований и разработок, на основе которого вырабатывается ответ на поставленный исследовательский вопрос.

В номинации «Видеоблог юного исследователя» участники в формате информационно-познавательного видеоблога представляют процесс создания и результаты учебно-исследовательской работы для широкого круга зрителей, используя научно-популярный язык, оригинальное представление и творческий монтаж видеоролика.

4.1. Направления конкурсных работ:

«Биологи» (биология, здоровьесбережение);

«Экологи» (экология, природоведение, зелёные технологии);

«Изобретатели» (изобретательство);

«Историки и краеведы» (история, краеведение, художественная культура и изобразительное искусство);

«Математики» (математика, информатика);

«Социологи» (социология, обществознание);

«Физики» (работы, описывающие физические явления);

«Филологи» (русский язык, литература, иностранные языки).

5. Критерии оценивания

Критерии оценивания конкурсных работ в номинации «Исследовательская работа»

№	Критерий	Расшифровка критерия	Баллы
1.	Актуальность работы	Из текста работы ясно, чем и насколько актуальна работа для самого автора, также указаны сообщества и сферы, где работа может иметь значение	2
		В работе указана степень актуальности для автора либо определенной сообщества/сферы	1
		Актуальность работы в тексте не прослеживается	0
2.	Постановка проблемного вопроса, гипотезы	Проблемный вопрос сформулирован в форме противоречия. Гипотеза сформулирована и обоснована, соответствует поставленному вопросу.	2
		Обозначено отсутствие необходимых знаний для автора. Гипотеза недостаточно обоснована.	1
		Вопрос не сформулирован. Гипотеза не сформулирована.	0
3.	Постановка цели и задач исследования	Цель исследования измеряема и потенциально достижима. Задачи соответствуют цели.	2
		Цель сформулирована как процесс (недостижима) или неизмерима. Задачи частично не соответствуют заявленной цели	1
		Цель не сформулирована. Задачи не соответствуют поставленной цели.	0
4.	Методы исследования	Методы соответствуют заявленным задачам, адекватны для проверки указанной гипотезы. Применяемые методики, процедуры, способы исследования описаны со ссылками на источник или авторство. Корректно описан ход практической работы.	2
		Применяемые методы, процедуры, способы исследования описаны без ссылок на источник или авторство. Методы частично соответствуют заявленным задачам или неадекватны в отношении указанной гипотезы. Не в полной мере ясно, как осуществлялась работа.	1
		Отсутствует описание используемых методов. Ход практической работы не указан, не понятно, что именно делал автор.	0
5.	Описание результатов	Выводы сформулированы в тезисной форме, содержат ответ на исходный проблемный вопрос. Указан способ обработки результатов.	2

		Результаты обработаны недостаточно корректно. Выводы сформулированы в описательной форме, с нечеткой логической структурой.	1
		Результаты не сформулированы или сформулированы нечетко. Выводы не сформулированы.	0
6.	Практическое значение результатов работы	Указаны возможные области применения результатов и возможные направления продолжения исследования	2
		Указаны возможные области применения результатов или возможные направления продолжения исследования.	1
		Практическое значение не указано.	0
7.	Соответствие текста нормам оформления	Текст соответствует требованиям к оформлению работ. Грамотное изложение материала, отображение таблиц, графиков, диаграмм, фотографий, приложений, ссылок на литературные источники	2
		Текст представлен с незначительными нарушениями норм оформления, недостаточными или избыточными иллюстрациями	1
		Текст оформлен с существенными нарушениями норм оформления, общей грамотности, таблицы и иллюстрации приводятся некорректно или неуместно, не согласованы с текстом работы	0
8.	<p>Дополнительные баллы эксперта (допускается как начислить дополнительный балл, так и снять балл за недочеты)</p> <p>Например,</p> <ul style="list-style-type: none"> - сложность выполнения практической части; - уровень самостоятельности при выполнении практической части; - оригинальность и/или уникальность выбранных методов; - уникальность текста (антиплагиат) и др. 		от 0 до 3

Критерии оценивания конкурсных работ в номинации

«Видеоблог юного исследователя»

№	Критерий	Расшифровка критерия	Баллы
1	Наличие элементов в видеоролике	В видеоролике отражены все элементы учебно-исследовательской или проектно-исследовательской работы	4
		В видеоролике отражены три элемента учебно-исследовательской или проектно-исследовательской работы	3
		В видеоролике отражены два элемента учебно-исследовательской или проектно-исследовательской работы	2

		В видеоролике отражен один элемент учебно-исследовательской или проектно-исследовательской работы	1
2	Актуальность работы	Из выступления ясно, чем и насколько актуальна работа для самого автора, также озвучены сообщества и сферы, где работа может иметь значение.	2
		В работе указана степень актуальности для автора, либо определенной сообщества/сферы	1
		Актуальность работы в выступлении не озвучена	0
3	Методы исследования	Методы соответствуют заявленным задачам, адекватны для проверки выдвигаемой гипотезы	2
		Методы частично соответствуют заявленным задачам или неадекватны в отношении выдвигаемой гипотезы	1
		Методы не озвучены или не подходят для проверки выдвигаемой гипотезы	0
4	Результаты и выводы по итогам проделанной работы	Результаты и выводы озвучены в тезисной форме, содержат ответ на исходный проблемный вопрос	2
		Результаты и выводы озвучены. Результаты сформулированы нечетко, а выводы не полностью отвечают на проблемный вопрос	1
		Результаты не сформулированы. Выводы не дают ответ на проблемный вопрос	0
5	Качество подачи материала (материал излагается выразительно, четко и артистично)	Автор использует невербальные средства общения (уместное использование мимики лица и жестов) и меняет интонацию при представлении	3
		Автор с выражением рассказывает о проведенной работе	2
		Автор четко произносит текст выступления	1
		Автор запинаясь, делает ошибки в произношении, допускает долгие паузы	0
6	Уместное использование реквизита, графических элементов/изображения на видео, наглядная демонстрация эксперимента/действия (помогает лучше понять представляемый материал)	Использован реквизит/графические элементы/ изображения <u>И</u> демонстрационные действия	2
		Использован реквизит/графические элементы и изображения <u>ИЛИ</u> демонстрационные действия	1
		Использована только речь автора	0
7	Монтаж видеоролика	Монтаж творческого характера	2
		Присутствует уместный монтаж	1

6. Требования к оформлению проектной работы

6.1 Структура работы:

1. Титульный лист (по образцу)
2. Оглавление
3. Введение (должно включать в себя формулировку проблемы, отражать актуальность темы, гипотезу, определение цели и задач, поставленных перед исполнителем работы, характеристику личного вклада работы в решение избранной проблемы)
4. Основная часть (должна содержать информацию, собранную и обработанную исследователем).
5. Заключение (в заключении формулируются выводы и результаты, полученные автором, направления дальнейших исследований, практическое использование результатов исследования).
6. Список использованных источников и литературы

Печатный вариант проектной работы предоставляется членам жюри в день выступления.

Формат оформления:

- ✓ Формат страницы: А 4, все поля не менее 1,5 см
- ✓ Шрифты: «Times New Roman». Кегль 14-ый. Междустрочный интервал- 1,5, выравнивание текста «по ширине», интервал между абзацами – 0;
- ✓ Нумерация страниц производится по центру (с введения)
- ✓ Объём работы должен быть не более 7 страниц.
- ✓ Приветствуется сопровождение текста фотографиями, таблицами, графиками, диаграммами, характеризующими ход работы.

Рекомендации к публичной презентации проекта:

- ✓ Мотив выбора темы исследования и значимость исследования для окружающих;
- ✓ Цель работы и то, какие задачи решал автор;
- ✓ Гипотезы, которые проверялись;
- ✓ Как проводилось исследование (какими методами автор пользовался, какие средства были задействованы в его работе);
- ✓ Что получилось в результате.
экспериментов и графический вставок или изображений.

6.2. Регламент представления видеоролика

- 1) Продолжительность видеоролика не более 2 минут;
- 2) В ролике необходимо озвучить: имя, фамилию, территорию, название исследовательской работы.

В работе должны прозвучать основные элементы учебно-исследовательской (не обязательно в указанном порядке):

1. Проблемный вопрос и его актуальность;
2. Выдвигаемая гипотеза;